

МРНТИ 78.15

<https://doi.org/10.56132/2791-3368.2025.1-60-06>Ж.С. Жасанова¹, К.Б. Жасанов¹

¹ *Пограничная академия КНБ Республики Казахстан,
Алматы, Казахстан
(E-mail: zhanna.zhas@gmail.com, 4allsortsoftthings@gmail.com)*

Моделирование процесса развития социального интеллекта курсанта

В статье предложена структурно-содержательная модель развития социального интеллекта курсанта как личностно-профессиональной компетенции выпускника военного, специального учебного заведения. Модель включает в себя целевой, содержательный, деятельностный и контрольно-оценочный блоки. Предоставляет возможность систематизировать и интегрировать процесс развития социального интеллекта в образовательной среде военного учебного заведения. Основное внимание уделяется практическим аспектам, способствующим развитию социального интеллекта. В качестве методологической основы использованы компетентностный, системный, средовой и деятельностный подходы. Представленная модель ориентирована на повышение качества подготовки офицеров для взаимодействия в профессиональной среде. Данное исследование проведено в рамках реализации проекта грантового финансирования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан ИРН АР196119/0222.

Ключевые слова: социальный интеллект, модель, военное образование, образовательная среда, структура, методы и средства обучения, мониторинг развития.

Введение

Современные вызовы, стоящие перед военным образованием, требуют от специалистов не только профессиональных, но и личностных компетенций, в том числе и развитый социальный интеллект. Способность к социальному взаимодействию становится важной в условиях сложной и динамичной профессиональной деятельности, характерной для военных структур. Развитие социального интеллекта курсантов требует систематизированного, комплексного подхода, который учитывает специфику военного образования и особенности воинской службы. Проблемой данного исследования является отсутствие структурированной модели развития социального интеллекта как личностно-профессиональной компетенции выпускника военного, специального учебного заведения (далее – ВСУЗа). Модель, предложенная в данном исследовании, нацелена на решение данной проблемы и предоставляет возможность систематизировать и структурировать процессы развития



социального интеллекта, определить основные компоненты и их взаимосвязь, предложить методы и средства для их практической реализации. Основываясь на теоретические и эмпирические данные, модель направлена на повышение качества подготовки высококвалифицированных офицеров, способных решать сложные профессиональные задачи в процессе социального взаимодействия.

Анализ научной литературы показал, что разработкой структурно-содержательных моделей занимались многие ученые: Зеер Э.Ф., Лебедева Е.В., Федорова С.В. [1], Жолдасбекова С.А., Мадиева Д.П., Каратаев Г.С. [2], Тамбовцева А.О. [3], Беркимбаев К.М., Ниязова Г.Ж. [4]. В целом, у данных ученых структура и содержание целевых и оценочных блоков похожи. При этом есть небольшие отличия во взглядах ученых на структуру и содержание содержательного, содержательно-процессуального, деятельностного, операционального, организационно-деятельностного блоков, в которых большая часть ученых раскрывает формы, технологии, методы, условия, средства обучения.

Методы исследования

Целью исследования является разработка структурно-содержательной модели развития социального интеллекта курсанта как личностно-профессиональной компетенции выпускника ВСУЗа. Для достижения цели использованы потенциал системного, компетентностного, средового и деятельностного подходов, а также общенаучные и частнонаучные методы научного исследования: анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнение, сопоставление, моделирование.

Основная часть

Выбор структурно-содержательной модели является оптимальным и обуславливается многокомпонентностью социального интеллекта. Модель такого типа позволяет выделить структурные компоненты социального интеллекта. На основе этого, во взаимосвязи со структурой социального интеллекта, графически и описательно появляется возможность показать формы, технологии, методы и средства обучения, технологию и методику развития в образовательной среде ВСУЗа. Связи между теоретическими и практическими аспектами более наглядно будут представляться именно в структурно-содержательной модели, предоставляя возможность использовать учебный процесс и внеучебную деятельность. Данное обстоятельство в большей степени подходит для военного образования, так как курсанты, в отличие от студентов, продолжают находиться и развивать свои личностно-

профессиональные компетенции в образовательной среде ВСУЗа после окончания занятий по образовательной программе.

Исходя из замысла исследования, в большей степени для моделирования развития социального интеллекта по структуре модели подходит концепция Тамбовцевой А.Ю., при этом по структуре содержательного блока интересна концепция Жолдасбековой С.А., Мадиевой Д.П., Каратаева Г.С.

Таким образом, на основе анализа научной литературы и исходя из методологического замысла исследования, структурно-содержательная модель развития социального интеллекта как личностно-профессиональной компетенции выпускника ВСУЗа будет включать в себя целевой, содержательный, деятельностный и контрольно-оценочные блоки.

Целевой блок модели направлен на развитие социального интеллекта как личностно-профессиональной компетенции выпускника ВСУЗа. Для реализации данной цели в качестве методологической поддержки выступают фундаментальные методологические подходы: компетентностный, системный, средовой и деятельностный. Модель предусматривает принципы каждого методологического подхода.

Мордкович А.Г. [5] в рамках компетентностного подхода предложил следующие принципы. Принцип фундаментальности обеспечивает базовые знания на этапе бакалавриата, принцип непрерывности гарантирует взаимосвязанность всех компонентов модели, принцип ведущей идеи направлен на совершенствование компетенций выпускников, принцип бинарности объединяет теоретические знания и практические навыки. Принцип информатизации предусматривает использование современных технологий. Принцип комплексного подхода объединяет методику и технологию как взаимосвязанную систему.

Системный подход предполагает принципы единства и целостности, динамичности, иерархичности и структуризации. Социальный интеллект рассматривается как интегрированное целое, где все его структурные компоненты взаимосвязаны. Кроме того, целевой блок определяет цель модели его развития, содержательный блок предоставляет знания о каждом компоненте социального интеллекта, деятельностный блок содержит практические аспекты его развития, контрольно-оценочный блок обеспечивает обратную связь и коррекцию.

Принцип динамичности подразумевает поэтапное развитие личностных и профессиональных компетенций. Модель организована по иерархии, начиная от основных компонентов социального интеллекта (когнитивный, поведенческий, эмоциональный и мотивационный) до конкретных поведенческих индикаторов. Принцип структуризации обеспечивает четкую организацию всех блоков модели, каждому из которых присущи свои роли и функции.



Средовой подход основывается на принципах межпредметных связей, комплексирования и гибкого зонирования, непрерывности и цикличности. Принцип междисциплинарных связей подразумевает интеграцию знаний и навыков из разных областей науки для создания комплексного подхода к развитию социального интеллекта. Комплексирование объединяет различные дисциплины и курсы в единое целое, способствующее всестороннему развитию социального интеллекта. Гибкое зонирование позволяет адаптировать методику в зависимости от потребностей и условий конкретной дисциплины. Непрерывность обеспечивает развитие социального интеллекта на протяжении всего обучения, включая как учебное, так и внеучебное время. Цикличность подразумевает многократное развитие навыков на разных этапах обучения.

Деятельностный подход включает в себя принципы предметности, активности, интериоризации, экстериоризации, опосредования, единства осознания и деятельности [6]. Принцип предметности направляет обучение на развитие конкретных аспектов социального интеллекта. Принцип активности требует вовлечения курсантов в процесс. Принцип интериоризации означает превращение знаний в личные навыки, а принцип экстериоризации – их применение в реальных ситуациях. Принцип опосредования акцентирует важность методов и средств обучения, а принцип осознания – осознание значимости социального интеллекта и его применение в профессии.

Содержательный блок структурно-содержательной модели развития социального интеллекта включает в себя структуру социального интеллекта от основных компонентов и подкомпонентов до поведенческих индикаторов. Далее поведенческие индикаторы декомпозированы на знания, умения и навыки. Исходя из этого, определен перечень дисциплин, способствующих развитию социального интеллекта. Например, «Основы теории аргументации и дискурса», «Основы дипломатии», «Искусство ведения переговоров» и другие. Возможность внедрения дисциплин, способствующих развитию социального интеллекта, рассматривается не только как интеграция в образовательные программы бакалавриата, в качестве модулей в учебные дисциплины или отдельных тем в тематические планы дисциплин, но и контексте институционализации микроквалификаций [7] в качестве элективных курсов.

Деятельностный блок включает в себя формы внеучебной деятельности, технологии, формы, методы и средства обучения, субъектов и взаимосвязь между ними, педагогические условия развития социального интеллекта в образовательной среде ВСУЗа.

Во внеучебной деятельности с учетом потенциала образовательной среды ВСУЗа рассматривается возможность развития социального интеллекта в рамках военно-научных кружков, воспитательной работы, интеллектуальных

клубов, клубов волонтеров, элективных курсов в системе микроквалификаций, в том числе в рамках элективного курса «Социальный интеллект».

Для развития социального интеллекта целесообразно использовать такой комплекс технологий, как проблемное, развивающее, контекстное, игровое и личностно-ориентированное обучение. Данные технологии обучения рассматриваются как система, направленная на комплексное развитие социального интеллекта, акцентируя внимание на взаимосвязи теории и практики, адаптации под индивидуальные особенности обучаемых и активном вовлечении в процесс развития социального интеллекта как личностно-профессиональной компетенции выпускника ВСУЗа.

Предложенные технологии обучения хорошо вписываются в основные дидактические положения системы развивающего обучения Занкова Л.В., которая фокусируется на всестороннем развитии обучаемых. Проблемное обучение активизирует умственную деятельность и обучение на высоком уровне трудности. Контекстное обучение воссоединяет теоретические знания с практическими навыками, создавая целостное представление о профессиональной деятельности. Игровое обучение моделирует социальное взаимодействие. Личностно-ориентированное обучение обеспечивает индивидуальный подход и развитие каждого обучаемого, что находится в поле концепции Занкова Л.В.

Формы обучения, представленные в деятельностном блоке структурно-содержательной модели развития социального интеллекта, включают в себя лекции (информационные, монологические, бинарные, событийные), практические занятия, семинары (новостные выпуски, брифинги, пресс-конференции, дискуссии по методу «Шести шляп мышления», игра «Пойми меня»), полиформные занятия.

На основе классификации активных методов обучения Кисилевой Л.С. [8] в структурно-содержательной модели развития социального интеллекта предусмотрены следующие методы обучения:

- дискуссионные (эвристическая беседа, метод эвристических вопросов, «Мозговая атака – 66», «Двойное кольцо Сократа», «Совет пиратов»);
- неигровые (мозговой штурм, кейс-технологии (краткие и объемные кейсы, анализ конкретных ситуаций, технология ассесмент-центра, эссе по ПОПС-формуле¹);
- игровые (дидактические, деловые и ролевые игры);
- тренинги (социально-ролевые, делового общения, навыков тренинг).

¹ ПОПС- формула, где «П» – позиция, «О» – обоснование, «П» – пример, «С» – следствие.



В совокупности представленные методы представляют собой методику развития социального интеллекта, которая обеспечивает активное вовлечение обучаемых, моделирует реальные ситуации, способствует системному когнитивному процессу и практическому применению знаний.

В качестве средств обучения выступают учебно-методическое пособие и рабочая тетрадь курсанта с опорными схемами и таблицами. Методическим обеспечением являются программы «Развитие социального интеллекта как личностно-профессиональной компетенции выпускника ВСУЗа» и «Социальный интеллект – путь к успеху».

В свою очередь, учебно-методическое пособие состоит из:

- вводного лекционного курса для преподавателей;
- сборника упражнений и кратких кейсов;
- комплекса ролевых и дидактических игр;
- деловой игры «Мир офицера».

Субъектами развития социального интеллекта определены офицеры подразделений, офицеры отдела воспитательной и идеологической работы, военные психологи, профессорско-преподавательский состав.

Опираясь на классификацию педагогических условий Низамовой Ч.И., Добротворской С.Г. [9] выделены следующие педагогические условия развития социального интеллекта:

1. Организационно-педагогические условия:

- интеграция в учебный процесс дисциплин, направленных на развитие социального интеллекта;
- институционализация микроквалификаций;
- наличие элективных курсов, направленных на развитие структурных компонентов социального интеллекта.

2. Психолого-педагогические условия:

- осмысление офицерами, преподавателями и курсантами важности развития социального интеллекта как личностно-профессиональной компетенции выпускника ВСУЗа;
- развитие социального интеллекта субъектов развития социального интеллекта;
- менторство, тьюторство, коучинг.

3. Дидактические условия:

- применение методов интерактивного обучения.

Представленные педагогические условия создают благоприятную образовательную среду для системного развития социального интеллекта как личностно-профессиональной компетенции выпускника ВСУЗа.

Контрольно-оценочный блок предназначен для систематической оценки эффективности реализуемых данной моделью образовательных подходов,



технологии и методики, для своевременного выявления и устранения возможных недостатков в процессе развития социального интеллекта в образовательной среде ВСУЗа. Данный блок включает в себя мониторинг развития социального интеллекта с помощью диагностического инструментария, организации обратной связи, коррекции. Результатом структурно-содержательной модели развития социального интеллекта является повышение уровня развития социального интеллекта курсанта как личностно-профессиональной компетенции выпускника ВСУЗа. Таким образом, контрольно-оценочный блок завершает данную модель, обеспечивая гарантию достижение поставленных целей и качество подготовки будущих офицеров, способных взаимодействовать в социально-профессиональной сфере.

Заключение

Разработанная структурно-содержательная модель развития социального интеллекта позволила структурировать и систематизировать процессы воинского обучения и воспитания, акцентируя внимание на основных компонентах социального интеллекта и их взаимосвязях. Модель включает в себя целевой, содержательный, деятельностный и контрольно-оценочный блоки, которые обеспечивают ее целостность и завершенность. Модель объединяет теоретические и практические аспекты обучения и открыта для коррекции и дополнений. Методологическая основа модели базируется на компетентностном, системном, средовом и деятельностном подходах и отличается от существующих моделей своей структурно-содержательной организацией, благодаря которой можно выделить и детально развить основные компоненты социального интеллекта, отслеживая взаимосвязи между ними.

Список литературы:

1. Зеер Э.Ф., Лебедева Е.В., Федорова С.В. Структурно-содержательная модель формирования энергосберегающей компетентности учащихся профессиональной школы // Образование и наука. 2014;1(4). – С.55-68. [Электронный ресурс]. – URL: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2014-4-55-68>. (дата обращения: 14.01.2025).
2. Жолдасбекова С.А., Мадиева Д.П., Каратаев Г.С. Болашақ педагогтардың арт-технологиялық іс-әрекетін қалыптастырудың құрылымдық-мазмұндық моделі // Известия КазУМОиМЯ имени Абылай хана, серия «Педагогические науки. – 2022. – №1, том 64. [Электронный ресурс]. – URL: <https://doi.org/10.48371/PEDS.2022.64.1.001>. (дата обращения: 14.01.2025).
3. Тамбовцева А.О. Структурно-содержательное моделирование формирования междисциплинарных основ исследовательской культуры студентов в образовательном



процессе // Человеческий капитал. – 2023. – № №6(174). – С.189-196. [Электронный ресурс]. – URL: DOI: 10.25629/НС.2023.06.21. (дата обращения: 14.01.2025).

4. Berkimbayev K.M., Niyazova G.Zh. Structural-content Model for Forming the Digital Competence of Teachers // Iasau universitetinin habarshysy. – 2021. – No4 (122). – В.73–84. [Электронный ресурс]. – URL: <https://doi.org/10.47526/2021-4/2664-0686.07> (дата обращения: 14.01.2025).

5. Мордкович А.Г. Профессионально-педагогическая направленность специальной подготовки учителя математики в педагогическом институте: дисс. ... док. пед. наук. - М., 1986. – 355 с.

6. Таубаева Ш.Т. Философия и методология педагогики: научные школы стран СНГ и Республики Казахстан: хрестоматия под редакцией д.ф.н. профессора А.Р. Масалимовой. – Алматы: Қазақ Университеті, 2017. – 403 с.

7. Концепция развития высшего образования и науки в Республики Казахстан на 2023–2029 годы // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет»: [Электронный ресурс]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000248>. (дата обращения: 14.01.2025).

8. Кисилева Л.С. Инноватика в научно-педагогической деятельности: учебное пособие. – М.: Проспект, 2021. – 144 с.

9. Низамова Ч.И., Добротворская С.Г. Анализ и уточнение дефиниции и классификационных групп педагогических условий // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 38 (4). – 2019. – С.623–628. [Электронный ресурс]. – URL: DOI 10.18413/2075-4574-2019-38-4-623-628. (дата обращения: 14.01.2025).

Ж.С. Жасанова, К.Б. Жасанов

Курсанттың әлеуметтік интеллектінің дамыту үдерісін модельдеу

Мақалада әскери арнайы оқу орны түлегінің жеке және кәсіби құзыреттілігі ретінде әлеуметтік интеллектті дамытудың құрылымдық-мазмұнды моделі ұсынылған. Модель мақсатты, мазмұнды, белсенділік және бақылау-бағалау блоктарын қамтиды. Әскери оқу орнының білім беру ортасында әлеуметтік интеллекттің даму процесін жүйелеуге және біріктіруге мүмкіндік береді. Әлеуметтік интеллекттің дамуына ықпал ететін практикалық аспектілер назар аударылады. Әдіснамалық негіз ретінде құзыреттілік, жүйелік, орта және белсенділік тұғырлары қолданылды. Ұсынылған модель кәсіби ортада өзара әрекеттесу үшін офицерлерді даярлау сапасын арттыруға бағытталған. Бұл зерттеу Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің АР196119/0222 ЖТН гранттық қаржыландыру жобасын іске асыру шеңберінде жүргізілді

Кілт сөздер: әлеуметтік интеллект, модель, әскери білім, білім беру ортасы, құрылымы, оқыту әдістері мен құралдары, даму мониторингі.

Z.S. Zhassanova, K.B. Zhassanov

Modeling of the cadet's social intelligence development process

The article proposes a structural and meaningful model for the development of social intelligence as a personal and professional competence of a graduate of a military special

educational institution. The model includes target, content, activity and control and evaluation blocks. It provides an opportunity to systematize and integrate the process of developing social intelligence in the educational environment of a military educational institution. The main focus is on practical aspects that contribute to the development of social intelligence. Competence-based, systemic, environmental and activity-based approaches are used as a methodological basis. The presented model is focused on improving the quality of officer training for interaction in a professional environment. This study was conducted within the framework of the grant financing project of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan IRN AR196119/0222

Keywords: social intelligence, model, military education, educational environment, structure, forms, methods and means of education, development monitoring.

References:

1. Zeer, E.F., Lebedeva, E.V., Fedorova, S.V. (2014). Strukturno-soderzhatel'naya model' formirovaniya energosberegayushchej kompetentnosti uchashchihsya professional'noj shkoly. [A structural and meaningful model for the formation of energy-saving competence of vocational school students]. // Education and Science. 1(4). – P.55-68. [Electronic resource]. – URL: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2014-4-55-68> / [in Rus].
2. Zholdasbekova, S.A. (2022). Bolashak pedagogtardin art-tehnologiyalyk is-areketinkalipastirudin kurulimdik-mazmundik modeli. [Structural and content model of the formation of art-technological activities of future teachers] // Izvestia KazUMOiMYA imeni Abylai Khana, series «Pedagogical Sciences». – №1, tom 64. [Electronic resource]. – URL: <https://doi.org/10.48371/PEDS.2022.64.1.001> / [in Kaz].
3. Tambovceva, A.O. (2023). Strukturno-soderzhatel'noe modelirovanie formirovaniya mezhdisciplinarnyh osnov issledovatel'skoj kul'tury studentov v obrazovatel'nom processe. [Structural and meaningful modeling of the formation of interdisciplinary foundations of students' research culture in the educational process]. // Human Capital. – 2023. – № №6(174). – P.189-196. [Electronic resource]. – URL: <http://DOI: 10.25629/HC.2023.06.21> / [in Rus].
4. Berkimbayev, K.M., Niyazova, G.Zh. (2021). Structural-content Model for Forming the Digital Competence of Teachers // Iasui universitetinin habarshysy. No4 (122). – B.73–84. <https://doi.org/10.47526/2021-4/2664-0686.07> / [in Engl].
5. Mordkovich, A.G. (1986). Professional'no-pedagogicheskaya napravlennost' special'noj podgotovki uchitelya matematiki v pedagogicheskom institute. [The professional and pedagogical orientation of the special training of a mathematics teacher at a pedagogical institute]. dissertation ... doctor of pedagogical sciences. – M., – 355 p.
6. Taubaeva, SH.T. (2017). Filosofiya i metodologiya pedagogiki: nauchnye shkoly stran SNG i Respubliki Kazakhstan. [Philosophy and methodology of pedagogy: scientific schools of the CIS countries and the Republic of Kazakhstan]: a textbook edited by Ph.D. Professor A.R.Masalimova. – Almaty: Kazakh University, – 403 p.
7. Koncepciya razvitiya vysshego obrazovaniya i nauki v Respubliki Kazakhstan na 2023-2029 gody. [The concept of development of higher education and science in the Republic of Kazakhstan for 2023-2029] // Information and legal system of normative legal acts of the Republic of Kazakhstan «Adilet». [Electronic resource]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000248> / [in Rus].
8. Kisileva, L.S. (2021). Innovatika v nauchno-pedagogicheskoy deyatel'nosti. [Innovation in scientific and pedagogical activity]: a textbook. – M.: Prospect, – 144 p.



9. Nizamova, CH.I., Dobrotvorskaya, S.G. (2019). Analiz i utochnenie definicii i klassifikacionnyh grupp pedagogicheskikh uslovij. [Analysis and clarification of the definition and classification groups of pedagogical conditions]. // Scientific Bulletin of Belgorod State University. Series: Humanities. 38 (4). – P.623–628. [Electronic resource]. – URL: <https://doi.org/10.18413/2075-4574-2019-38-4-623-628>. [in Rus].

Жасанова Жанна Сергеевна	әскери іс және қауіпсіздік магистрі, подполковник, Қазақстан Республикасы ҰҚК Шекара академиясының докторанты, Алматы, Қазақстан
Жасанова Жанна Сергеевна	магистр военного дела и безопасности, подполковник, докторант Пограничной академии КНБ Республики Казахстан, Алматы, Казахстан
Zhassanova Zhanna	master of Military Affairs and Security, lieutenant colonel, Doctoral student of the Border Academy of the National Security Committee of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Kazakhstan

Жасанов Куандык Болатович	әскери ғылымдар кандидаты, полковник, Қазақстан Республикасы ҰҚК Шекара академиясы кафедрасының доценті, Алматы, Қазақстан
Жасанов Куандык Болатович	кандидат военных наук, полковник, доцент кафедры Пограничной академии КНБ Республики Казахстан, Алматы, Казахстан
Zhassanov Kuandyk	candidate of Military Sciences, colonel, associate Professor of the Department of the Border Academy of the National Security Committee of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Kazakhstan