

Р.Ж. Мусин

*Пограничная академия КНБ Республики Казахстан, Алматы, Казахстан
(E-mail: rusmus1986@gmail.com)*

Методологические подходы к исследованию категорирования пунктов пропуска через Государственную границу Республики Казахстан

В статье отмечается важность выбора методологического подхода для решения проблемы исследования. Рассматриваются методологические подходы современной науки. Раскрывается сущность системного подхода и его применение к исследованию категорирования пунктов пропуска через Государственную границу Республики Казахстан. Категорирование пунктов пропуска представлено в виде системы с присущими ей элементами, принципами и свойствами.

Наряду с системным подходом изучены такие методологические подходы, как междисциплинарный и комплексный подходы. Рассмотрение различных научных дисциплин в исследовании показывает необходимость применения междисциплинарного подхода. Вместе с тем, в статье сказано, что применение комплексного подхода позволит всесторонне изучить научную проблему и достичь цели проводимого исследования.

В заключение статьи обосновывается, что к исследованию категорирования пунктов пропуска через Государственную границу Республики Казахстан как основной определен системный подход. Но наряду с системным подходом для достижения цели научного исследования будет применен комплексный подход.

Ключевые слова: методологический подход, принцип, свойство, категорирование, пункт пропуска

Введение

Определение методологического подхода в научном исследовании является одним из важнейших шагов при решении проблемы исследования. Ведь результат исследования зависит от того, насколько выбранный автором подход позволит достичь цели исследования. Любое исследование проводится с целью получения новых знаний и внесения вклада в развитие науки.

Говоря в целом о науке надо сказать, что в развитии науки существует 3 основных этапа: классический, неклассический и постнеклассический (современный) [1]. При этом каждый этап отличается друг от друга понятийным аппаратом, инструментальной базой, образом мышления и



особенностями процесса познания. В ходе эволюции науки изменился объект познания, что повлекло за собой и изменение методологических подходов. Для классического этапа развития науки объектом исследования выступают простые системы, объектом неклассического этапа – сложные системы, а для современной науки объектом являются развивающиеся системы. Все это требует новой методологии их познания, то есть возникла необходимость изменения подходов и методов исследования. В настоящее время среди методологических подходов на первый план выдвигаются системный, междисциплинарный и комплексный подходы.

Постановка проблемы (задачи). Проблема исследования заключается в том, в настоящее время категорирование пунктов пропуска (далее – ППр) через Государственную границу Республики Казахстан рассматривалось с позиции анализа пропускной способности ППр, что является недостаточным основанием для его проведения. В современных условиях созрела необходимость научного обоснования вопроса категорирования ППр в целях обеспечения комфортных условий для лиц и транспортных средств, пересекающих Государственную границу Республики Казахстан. В свою очередь для проведения научного исследования необходимо определить какие методологические подходы целесообразно применить к исследованию категорирования ППр Государственную границу Республики Казахстан.

Анализ последних исследований и публикаций. В статье доктора философских наук К.И. Молтобаровой рассматривался вопрос использования современных методологических подходов разных уровней при исследовании пограничной деятельности по обеспечению защиты интересов личности, общества и государства [2].

В научной публикации доктора социологических наук Н.М. Кудро и С.Т. Калхоразова проведен многоаспектный анализ Государственной границы Республики Казахстан с применением такого методологического подхода как комплексный подход, куда вошли геополитический, юридический, социально-экономический, культурно-исторический и безопасный подходы [3].

В диссертациях докторов философии (PhD) Т.А. Садвакасова [4], Э.В. Климова [5], Ф.А. Миргалимова [6] рассматривались методологические подходы к исследованию вопросов охраны Государственной границы Республики Казахстан на суше, на Каспийском море и в вопросах применения территориальных подразделений Пограничной службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан в военном конфликте.

Обзор этих и других исследований показал, что методологические подходы к исследованию категорирования ППр через Государственную границу не рассматривались.

Цель статьи. Определить и обосновать методологические подходы к исследованию категорирования ППР через Государственные границы Республики Казахстан.

Методы исследования

В ходе рассмотрения методологических подходов исследования использованы общенаучные методы такие, как анализ и синтез, а для систематизации имеющихся в данной области знаний применены сравнение и обобщение.

Основная часть

В исследовании автор считает, что категорирование ППР через Государственную границу Республики Казахстан является системой со своими элементами, принципами и свойствами.

В современной науке ключевым методологическим подходом выступает системный подход. Научно-технический прогресс, который пришелся на начало XX века, способствовал проникновению системного подхода в науку, так как новая техника, различные вычислительные системы и другие открытия, требовали применения системного для их реализации и внедрения в жизнь человечества.

Системный подход формируется под влиянием общей теории систем, родоначальниками которой были А.А. Богданов [7] и Людвиг фон Берталанфи [8]. При этом Л. фон Берталанфи рассматривал открытые и закрытые системы, а А.А. Богданов – законы и принципы систем.

В основе системного подхода лежат 6 основных принципов:

- принцип цели – данный принцип определяет то, что при исследовании объекта необходимо выявить цель его функционирования;

- принцип двойственности – в данном случае система должна рассматриваться как часть системы уровня выше и в то же время как самостоятельная часть;

- принцип целостности – этот принцип требует рассматривать объект как самостоятельную часть, выделенную из других объектов;

- принцип сложности – показывает необходимость исследования объекта, как сложного явления;

- принцип множественности – требует от исследователя разделять описание объекта на различные уровни: функциональный, информационный и другие уровни;

- принцип историзма – обязывает исследователя изучать прошлое системы и обнаруживать тенденции и закономерности ее развития в дальнейшем [9].



В соответствии с системным подходом любой сложный элемент можно представить в виде системы. Система же является совокупностью элементов, которые взаимосвязаны между собой и предназначены для достижения определенной цели. Система создает определенную целостность и единство, взаимодействие которых порождает новое интегральное качество, не присущее отдельным элементам.

Далее рассмотрим свойства систем, среди которых:

- свойство целостности – характеризуется силой сцепления между элементами системы;
- свойство структурности – с одной стороны показывает разделение системы, а с другой стороны связь и зависимость между ее элементами;
- свойство иерархичности – важность уровней системы от менее важных к более важным и наоборот;
- свойство устойчивости – система всегда стремится восстановить нарушенное равновесие, компенсируя возникающие под влиянием внешних факторов изменения;
- свойство адаптивности – любая система зависит от окружающей среды и ее изменений, поэтому в процессе управления необходимо обеспечивать внешнюю адаптацию системы.

Автор считает, что категорирование ППр является системой, для которой характерны вышеперечисленные свойства. В данном случае элементами системы будут выступать критерии категорирования ППр через Государственную границу Республики Казахстан [10].

Остановимся на каждом свойстве по отдельности. Такое свойство как «целостность» будет выражаться в связи между критериями категорирования ППр. Говоря о «структурности» надо сказать, что категорирование как система будет иметь соответствующую структуру. Свойство «иерархичности» будет прослеживаться в критериях категорирования ППр, так как критерии будут располагаться в определенной последовательности от более важного к менее важному. Ведь ясно то, что критерий «геополитическая обстановка» будет располагаться выше критерия «расположение ППр», потому что степень влияния критериев на категорирование ППр может быть разной.

Как и другие системы, категорирование ППр будет подвергаться воздействию внешних факторов. Ярким примером может послужить введение экономических санкций, в том числе вторичных, в отношении государства или его торговых партнеров. Здесь мы говорим о свойстве «устойчивости». На примере введения санкций мы должны понимать, что категорирование ППр как система не перестанет существовать, а наоборот приспособится к складывающейся обстановке. Тем самым мы раскрыли свойство «адаптивности», которое играет важную роль в поддержании жизнеспособности системы.

Ниже, на рисунке 1, графически показано, что категорирование ППР через Государственную границу Республики Казахстан является системой.

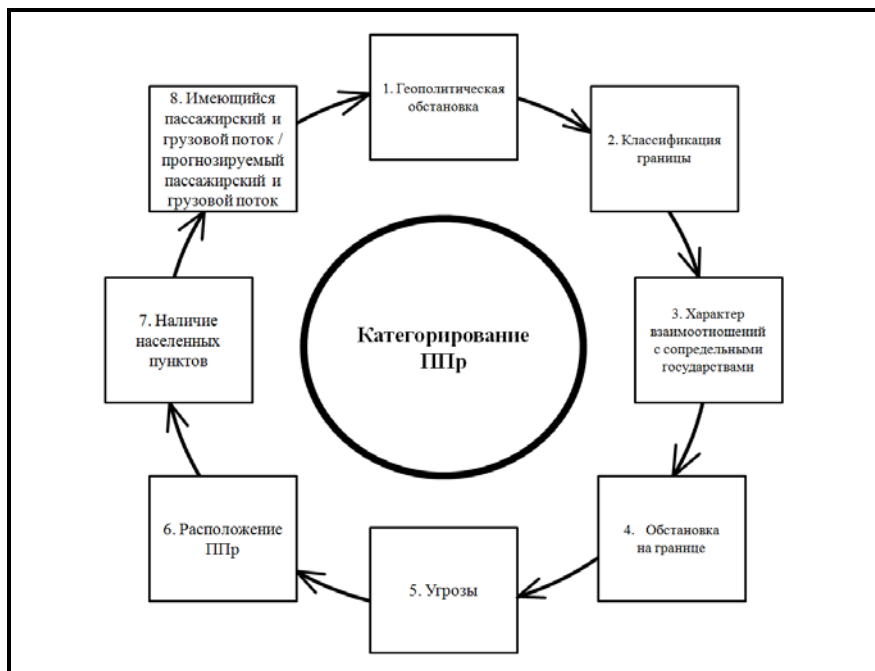


Рисунок 1 – Категорирование ППР через Государственную границу Республики Казахстан как система

На рисунке критерии категорирования выступают в роли элементов системы, здесь же показана взаимосвязь между ними. Если говорить о свойствах системы, то мы можем видеть, что система является целостной, она имеет свою структуру и иерархию, а об устойчивости и адаптивности говорилось выше.

Наряду с системным подходом, существуют такие методологические подходы, как междисциплинарный и комплексный подходы.

Организация науки в виде научных дисциплин формируется к середине XIX века. Научная дисциплина – определенная форма распределения научного знания, связанная с пониманием общих норм научного исследования [11]. Она способствует образованию научного сообщества и выступает определенной формой взаимосвязи между его участниками.

Современную науку часто называют дисциплинарно организованной, так как она состоит из различных областей знания таких как математика, физика, химия, биология и другие. Они взаимодействуют между собой и в то же время являются самостоятельными. В настоящее время научное знание является сложноорганизованной системой научных дисциплин. Различные основания позволяют выделить в ней определенные блоки научных дисциплин:



социально-экономического и гуманитарного характера, фундаментальные и прикладные, математические и технические и т.д.

А вот первые признаки процесса слияния наук наблюдаются к концу XIX века. В качестве примера можно привести кибернетику, которая позволила внедрить в различные науки, среди которых социальные, гуманитарные и биологические науки идей технических систем управления и автоматизации. Стоит добавить, что если в XX веке это была кибернетика, то в XXI веке это искусственный интеллект, который в настоящее время активно применяется практически во всех сферах деятельности человека: в промышленном производстве, научных исследованиях, медицине и т.д. Взаимодействие наук формирует междисциплинарные исследования, количество которых растет изо дня в день по мере развития науки.

Междисциплинарный подход характерен для постнеклассического этапа науки, так как объектами современных междисциплинарных исследований являются уникальные системы, которые характеризуются открытостью и саморазвитием. Эти объекты требуют для своего изучения междисциплинарного подхода.

В контексте исследования категорирования ППР через Государственную границу Республики Казахстан хотелось бы отметить, что в работе изучению подлежат различные процессы, среди которых политические, экономические и социальные. Стоит добавить, что помимо перечисленных процессов в научном исследовании проводятся математические расчеты. Все это наталкивает на то, что в исследовании необходимо использовать междисциплинарный подход.

В постнеклассической науке наряду с междисциплинарным подходом появляется комплексный подход [12]. Характерной чертой комплексного подхода является то, что объект исследуется путем его комплексного и всестороннего изучения. При этом субъектом познания является коллектив, в своем составе которого специалисты из разных областей науки, а иногда даже несколько исследовательских групп, которые предлагают свои методы решения научной проблемы. Комплексный подход в научных исследованиях позволяет объединять в единую систему научной деятельности фундаментальные и прикладные, теоретические и экспериментальные исследования.

Еще одной чертой современной науки выступает комплексность, которая позволяет стереть границы между естественными, социально-гуманитарными и техническими науками. Все это позволяет сделать вывод, что в перспективе научные исследования будут вестись не по каким-то определенным направлениям, а будут иметь комплексный характер. Изучение же объектов и явлений будет осуществляться на междисциплинарной основе.

Заклучение

Рассмотрев методологические подходы, мы пришли к выводу о том, что наиболее приемлемым подходом к исследованию категорирования ППр через Государственную границу Республики Казахстан является системный подход.

Но стоит отметить тот факт, что в исследовании рассматриваются различные научные дисциплины, среди которых политические (критерии «геополитическая обстановка», «характер взаимоотношений с сопредельными государствами»), социально-экономические (критерии «угрозы», «расположение ППр», «наличие населенных пунктов»), математические (критерий «имеющийся пассажирский и грузовой поток / прогнозируемый пассажирский и грузовой поток») и другие (см. рисунок 1). Это говорит о том, что в исследовании необходимо применить и междисциплинарный подход.

Вместе с тем применение комплексного подхода позволит всесторонне изучить научную проблему и, в конечном счете, достичь цели проводимого исследования, нежели применять какой-то конкретный методологический подход.

Исходя из вышесказанного к исследованию категорирования ППр через Государственную границу Республики Казахстан как основной определен системный подход. Наряду с системным подходом для достижения цели научного исследования будет применен комплексный подход.

Список литературы:

1. Кохановский В.П. Философия науки в вопросах и ответах: Учебное пособие для аспирантов, 2006.
2. Молтобарова К.И. Культурфилософская рефлексия изучения научных подходов в исследовании пограничного пространства. // Специализированный научный журнал «Научные труды ПА КНБ РК». – 2024. № 3. – Алматы, – С. 3-11.
3. Кудро Н.М., С.Т. Калхоразов Многоаспектный анализ Государственной границы Республики Казахстан: комплексный подход. // Научно-информационный журнал «Вестник Военного института Сухопутных войск имени Сагадата Нурмагамбетова». – 2024. №4. – С. 30-40.
4. Садвакасов Т.А. Охраны Государственной границы Республики Казахстан с Туркменистаном: дис... док. фил. (PhD). – Алматы: Пограничная академия КНБ РК, 2019. – 301 с.
5. Климов Э.В. Защита территориальных и внутренних вод Республики Казахстан на Каспийском море и ее совершенствование: дис... док. фил. (PhD). – Алматы: Пограничная академия КНБ РК, 2021. – 206 с.
6. Миргалимов Ф.А. Теоретико-методологические основы применения территориального подразделения Пограничной службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан в военном конфликте: дис... док.фил. (PhD). – Алматы: Пограничная академия КНБ РК, 2023. – 223 с.
7. Богданов А.А. Тектология: всеобщая организационная наука. М.: Экономика, 1989.
8. Берталанти, Л. фон. Исследования по общей теории систем. М.: Прогресс, 1969.



9. Системный подход [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Системный_подход (дата обращения 13.01.2025).

10 Мусин Р.Ж., Кудро Н.М. К вопросу о необходимости категорирования пунктов пропуска через государственную границу Республики Казахстан. // Специализированный научный журнал «Шекара». – 2024. №3. – С. 94-100.

11 Междисциплинарный подход в исследованиях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdistsiplinaryy-podhod-v-issledovaniyah> (дата обращения 20.01.2025).

12 Комплексный подход как основа исследования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnyy-podhod-kak-osnovaissledovaniyah> (дата обращения 27.01.2025).

Р.Ж. Мусин

Қазақстан Республикасының Мемлекеттік шекарасы арқылы өткізу пунктерін санаттауды зерттеудегі әдіснамалық тәсілдер

Мақалада зерттеу мәселесін шешудің әдіснамалық тәсілін таңдаудың маңыздылығы атап айтылған. Қазіргі ғылымның әдіснамалық тәсілдері қарастырылған. Жүйелік тәсілдің мәні және оны Қазақстан Республикасының Мемлекеттік шекарасы арқылы өткізу пунктерін санаттауды зерттеуде қолдануы айқындалады. Өткізу пунктерін санаттау өзіне тән элементтері, принциптері мен қасиеттері бар жүйе түрінде ұсынылған.

Жүйелік тәсілмен қатар пәнаралық және кешенді сияқты әдіснамалық тәсілдер зерттелді. Зерттеудегі әртүрлі ғылыми пәндерді қарастыруда пәнаралық тәсілді қолдану қажеттілігі көрсетілген. Сонымен қатар, мақалада кешенді тәсілді қолдану ғылыми мәселені жан-жақты зерттеуге және жүргізіліп жатқан зерттеудің мақсатына жетуге мүмкіндік беретіні айтылған.

Мақаланың қорытындысында Қазақстан Республикасының Мемлекеттік шекарасы арқылы өткізу пунктерін санаттауды зерттеуде негізгі болып жүйелі тәсіл таңдалғаны негізделеді. Бірақ жүйелі тәсілмен қатар ғылыми зерттеу мақсатына жету үшін кешенді тәсіл қолданылады.

Кілт сөздер: әдіснамалық тәсіл, принцип, қасиет, санаттау, өткізу пункті

R.Zh. Mussin

Methodological approaches to research categorization of border crossing points across at the State border of the Republic of Kazakhstan

The article points out the importance of choosing a methodological approach to solve the research problem. Methodological approaches of modern science are also considered. The essence of the system approach and its application to the study of categorization of border crossing points across at the State border of the Republic of Kazakhstan is revealed. Categorization of border crossing points is presented as a system with its inherent elements, principles and properties.

Along with the systemic approach, methodological approaches such as interdisciplinary and integrated approaches have been studied. Consideration of different scientific disciplines in the study shows the need for an interdisciplinary approach. At the same time, the article says that the

application of an integrated approach will allow a comprehensive study of the scientific problem and achieve the goal of the research.

In conclusion of the article, it is substantiated that a systematic approach has been defined as the main approach to the study of categorization of border crossing points across at the State border of the Republic of Kazakhstan. But along with a systematic approach, an integrated approach will be applied to achieve the goal of scientific research.

Keywords: methodological approach, principle, property, categorization, border crossing point

References:

1. Kokhanovskiy, V.P. (2006). *Filosofiya nauki v voprosakh i otvetakh* [A Textbook for Postgraduates]: Uchebnoye posobiye dlya aspirantov.
2. Moltobarova, K.I. (2024) Kul'turfilosofskaya refleksiya izucheniya nauchnykh podkhodov v issledovanii pogranichnogo prostranstva [Cultural and philosophical reflection on the study of scientific approaches in the study of border space]. // Spetsializirovanny nauchnyy zhurnal «Nauchnyye trudy PA KNB RK». – № 3. – Almaty, – P. 3-11.
3. Kudro, N.M., Kalkhorazov, S.T. (2024) Mnogoaspektnyy analiz Gosudarstvennoy granitsy Respubliki Kazakhstan: kompleksnyy podkhod [Multi-aspect analysis of the State Border of the Republic of Kazakhstan: an integrated approach.] // Nauchno-informatsionnyy zhurnal «Vestnik Voennoy instituta Sukhoputnykh voysk imeni Sagadata Nurmagambetova». –№4. – P. 30-40.
4. Sadvakasov, T.A. (2019) Okhrany Gosudarstvennoy granitsy Respubliki Kazakhstan s Turkmenistanom [Protection of the State Border of the Republic of Kazakhstan with Turkmenistan]: dis... dok. fil. (PhD). – Almaty: Pogranichnaya akademiya KNB RK, – 301s.
5. Klimov, E.V. (2021). Zashchita territorial'nykh i vnutrennikh vod Respubliki Kazakhstan na Kaspiyskom more i yeye sovershenstvovaniye [Protection of territorial and internal waters of the Republic of Kazakhstan on the Caspian Sea and its improvement]: dis... dok. fil. (PhD). – Almaty: Pogranichnaya akademiya KNB RK. – 206 p.
6. Mirgalimov, F.A. (2023) Teoretiko-metodologicheskiye osnovy primeneniya territorial'nogo podrazdeleniya Pogranichnoy sluzhby Komiteta natsional'noy bezopasnosti Respubliki Kazakhstan v voyennom konflikte [Theoretical and methodological foundations of the use of the territorial subdivision of the Border Service of the National Security Committee of the Republic of Kazakhstan in a military conflict]: dis... dok.fil. (PhD). – Almaty: Pogranichnaya akademiya KNB RK. – 223 p.
7. Bogdanov, A.A. (1989) Tektologiya: vseobshchaya organizatsionnaya nauka (Tektologiya: vseobshchaya organizatsionnaya nauka). M.: Ekonomika
8. Bertalanfi, L. fon. Issledovaniya po obshchey teorii sistem [Studies in General Systems Theory]. M.: Progress, 1969.
9. Sistemnyy podkhod [Systems approach]. [Electronic resource]. –URL: <https://ru.m.wikipedia.org/wiki/> [in Rus].
10. Musin, R.ZH., Kudro, N.M. (2024). K voprosu o neobkhodimosti kategorirovaniya punktov propuska cherez gosudarstvennuyu granitsu Respubliki Kazakhstan [On the issue of the need to categorize checkpoints across the state border of the Republic of Kazakhstan]. // Spetsializirovanny nauchnyy zhurnal «Shekara». – №3. – P. 94-100



11. Mezhdistsiplinarnyy podkhod v issledovaniyakh [Electronic resource]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdistsiplinarnyy-podhod-v-issledovaniyah> [in Rus].

12. An integrated approach as a basis for research [Electronic resource]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnyy-podhod-kak-osnovaissledovaniyah> [in Rus].

Мусин Руслан Жасланович	подполковник, Әскери іс және қауіпсіздік магистрі, Қазақстан Республикасы ҰҚК Шекара академиясының докторанты, Алматы, Қазақстан
Мусин Руслан Жасланович	подполковник, магистр Военного дела и безопасности, докторант Пограничной академии КНБ Республики Казахстан, Алматы, Казахстан
Mussin Ruslan	lieutenant colonel, master of Military affairs and security, PhD student of the Border Academy of the National Security Committee of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Kazakhstan