



А.А. Нурдунов, Д.Б. Жаксыбаев, А.М. Сарыбаев

Military Institute of Ground Forces named after S. Nurmagambetov,

Алматы, Казахстан

E-mail: Neyjobs0@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ БОЕВОЙ РАБОТЫ НА ОТКРЫТОЙ ОГНЕВОЙ ПОЗИЦИИ ОГНЕВЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ АРТИЛЛЕРИИ ПО ОПЫТУ СОВРЕМЕННЫХ ВОЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

Андатпа. В статье рассмотрены особенности боевой работы артиллерийских подразделений на открытых огневых позициях в условиях современных вооружённых конфликтов. Проведён сравнительно-исторический анализ. Особое внимание уделено влиянию современных средств разведки, беспилотных летательных аппаратов, систем контрбатарейной борьбы и высокоточного оружия на уязвимость артиллерии. Выявлены основные тактические приёмы, применяемые для повышения живучести артиллерийских подразделений. Отдельно рассмотрены психологические аспекты боевой работы артиллеристов. Сделан вывод о необходимости интеграции артиллерии в единую сетевую-центрическую систему, включающую БПЛА, средства ПВО, радиоэлектронной борьбы и автоматизированные системы управления. Определены перспективные направления развития: внедрение искусственного интеллекта, роботизация артиллерии, массовое использование «умных» боеприпасов.

Ключевые слова: открытая огневая позиция, огневая задача, боевая работа, огневые подразделения, современные военные конфликты, ракетные войска и артиллерия, боевое применение.

Введение.

Артиллерия исторически занимает ключевое место в системе вооружённых сил. Начиная с XIX века и до настоящего времени именно артиллерийский огонь определял характер и динамику ведения боевых действий. В современной войне артиллерия продолжает оставаться одним из важнейших инструментов огневого воздействия на противника и основным средством огневого поражения противника в общевойсковом бою и операции, по сколько на долю именно ракетных войск и артиллерии возлагается выполнения около 60% общего объема огневых задач и до 80% объема задач дальнего огневого поражения. Обобщённый опыт, анализ последних вооружённых конфликтов, на основе открытых источников заставляет задуматься о роли артиллерии и ее возможностях в современном общевойсковом бою.

Несмотря на стремительное развитие и внедрение искусственного



интеллекта, роботизация вооружения и военной техники именно артиллерия обеспечивает массовость, устойчивость и гибкость боевого применения. Особое место здесь занимают открытые огневые позиции, которые традиционно обеспечивали оперативность развертывания и простоту ведения огня, но в современных условиях стали крайне уязвимыми.

Актуальность данной работы определяется необходимостью системного анализа опыта применения артиллерии в современных конфликтах, выявления особенностей боевой работы на открытых огневых позициях и поиска практических решений для повышения живучести артиллерийских подразделений.

Материалы и методы.

При проведении исследования использованы следующие общенаучные методы:

- теоретические (выявление и разрешение противоречий, постановка проблемы, построение гипотез);
- операции (анализ, синтез, сравнение, конкретизация);
- эмпирические (обследование, мониторинг).

А также были применены методы исследования специальной литературы, публикаций средств массовой информации, интернет источники. Кроме того, были задействованы специальные методы военной науки (обобщения опыта ведения войн и операций).

Основная часть.

Открытая огневая позиция (ООП) - это участок местности, подготовленный или непредусмотренный инженерными сооружениями, с которого артиллерийское орудие (или батарея) ведёт огонь прямой или полупрямой наводкой. Традиционно такие позиции выбирались исходя из необходимости быстрого развертывания и простоты ориентации расчёта. В условиях XX века ООП считались тактическим компромиссом. Они давали преимущество в скорости огневой реакции, но имели недостаток — меньшую скрытность. С развитием средств разведки и поражения этот недостаток приобрёл критический характер. Уже во время войны во Вьетнаме американские контрбатарейные радары позволяли за несколько минут определять координаты вьетнамских миномётных батарей. В XXI веке этот процесс сократился до секунд [1].

Современная открытая позиция подвергается воздействию следующих угроз, беспилотная разведка. Дроны фиксируют тепловые сигнатуры орудий и перемещение техники. Более 70% артиллерийских подразделений, поражённых в Украине, были обнаружены с воздуха. Контрбатарейные современные РЛС («Зоопарк-1М», AN/TPQ-53) вычисляют координаты батареи за 15–30 секунд после первого выстрела, высокоточные боеприпасы, сочетание GPS-наведения и лазерных систем, применение барражирующих боеприпасов (дронов-камикадзе) позволяет поражать батарею одним–двумя ударами, показали крайнюю уязвимость ООП. Если во Второй мировой



войне батарея могла находиться на позиции 2–3 дня, то в Ираке и Афганистане — несколько часов, а в Украине — не более 5–7 минут. Это принципиально меняет тактические основы боевой работы [2].

Классический приём современной артиллерии «ударил и ушёл» (англ. shoot-and-scoot). Суть заключается в том, что батарея выполняет от 2 до 6 выстрелов и немедленно меняет позицию. Такая тактика минимизирует вероятность контрбатарейного удара, но требует высокой подготовленности расчётов и наличия транспортных средств повышенной мобильности. Украинские САУ М109 и «Паладин» в 2023–2024 гг. применяли данный метод практически постоянно, что значительно снижало потери. Российские подразделения также адаптировались к этой практике при использовании САУ «Мста-С» и «Коалиция-СВ» [3].

Использование ложных позиций. Для обмана противника создаются имитационные батареи, макеты гаубиц, тепловые излучатели, имитирующие выстрелы, эффективность ложных позиций, противник тратит дорогостоящие боеприпасы на ложные цели до 30%. Для маскировки огневых позиций применяются дымовые завесы, маскировочные сети, использование рельефа местности. Наиболее эффективно сочетание физических и электронных средств (маскировка тепловых следов, подавление разведывательных дронов средствами РЭБ). Инженерное оборудование даже временные позиции требуют укрытий для расчётов, боеприпасов и техники.

Афганская и иракская кампании стали важным рубежом в истории применения артиллерии. В отличие от войн XX века, здесь артиллерийские подразделения действовали в условиях асимметричного конфликта, где противником выступали не регулярные армии, а партизанские и террористические формирования. В Ираке основное внимание уделялось подавлению очагов сопротивления в городских условиях. В Афганистане артиллерия использовалась как средство поддержки пехоты и бронетехники в условиях горной и пустынной местности. Особенность заключалась в том, что огонь вёлся преимущественно с открытых позиций. Это было связано с высокой мобильностью боевых действий, отсутствием у противника полноценной авиации и контрбатарейных средств, необходимостью быстрого реагирования на атаки из засад. Основной тактический приём огонь по вызову. Артиллерийские подразделения получали координаты целей от беспилотников (RQ-7 Shadow, MQ-1 Predator) и средств радиоразведки. Открытые позиции позволяли вести огонь практически без подготовки, но при этом делали подразделения уязвимыми для миномётных атак и засад. В ответ американская армия активно использовала фортификацию временных позиций (бетонные блоки, земляные насыпи, HESCO-барьеры).

Сирийская война сочетала черты асимметричного и симметричного конфликта. Артиллерия играла ключевую роль в обороне и наступлении. Особенно активно применялись РСЗО «Град», «Ураган», буксируемые гаубицы Д-30, а также САУ 2С1 «Гвоздика». Тактические особенности,



открытые позиции использовались из-за ограниченных ресурсов и необходимости быстрого реагирования, стороны активно применяли сетки, дымовые завесы и имитационные позиции, совместное применение с авиацией артиллерия наносила удары по площадям, а авиация добивала точечные цели. Применение высокоточного оружия. Несмотря на слабость противника в техническом отношении, артиллерийские позиции сирийской армии регулярно становились целями для миномётных налётов. Особенно заметна была угроза от дронов, применявшихся повстанцами для сброса гранат и корректировки огня.

Вторая Карабахская война (27 сентября – 10 ноября 2020 г.) стала первым крупным вооружённым конфликтом, где массово применялись БПЛА ударного класса и барражирующие боеприпасы. Артиллерия традиционно играла ключевую роль в армиях обеих сторон (Армения и Азербайджан), однако именно артиллерийские подразделения оказались в числе наиболее уязвимых объектов. Азербайджан широко применял турецкие БПЛА Bayraktar TB2, израильские барражирующие боеприпасы Нагор, SkyStriker и комплексные системы разведки. В результате армянская артиллерия, традиционно ориентированная на ведение огня с подготовленных или открытых позиций, оказалась практически беззащитной. Армения применяла в основном традиционные подходы, длительное пребывание на позиции, массированный огонь батареями и дивизионами. Маскировка осуществлялась, но не системно. Попытки использования ложных позиций были недостаточными. Азербайджан, использовал «сетевой подход»: разведка с помощью дронов - мгновенная передача координат - точечный удар барражирующими боеприпасами. Артиллерия Азербайджана также применялась активно, но чаще с закрытых позиций и под прикрытием дронной разведки.

Полномасштабная война в Украине стала крупнейшим вооружённым конфликтом XXI века и настоящим «полигоном» для артиллерии. По оценкам западных аналитиков, до 80% потерь обеих сторон приходится на артиллерийский огонь. Главное отличие Украины от Карабаха: обе стороны обладают мощными артиллерийскими парками, современными средствами разведки, БПЛА и РЛС контрбатареиной борьбы. Это делает войну артиллерийской дуэлью, где каждая сторона старается уничтожить артиллерию противника быстрее, чем та успеет уйти с позиции. На Украине открытые позиции имеют минимальное «время жизни», 5–7 минут — стандартная оценка до нанесения контрбатареинного удара, 30–60 секунд — время до обнаружения позиции дронами при условии активной разведки [4].

Россия, активно применяет тактику «огонь-манёвр», использование САУ «Мста-С», «Гиацинт-С», РСЗО «Торнадо». Массово используются дроны-«Орлан-10», «Ланцет». Украина, ставка на мобильность западных САУ (PzH 2000, Caesar, M109). Корректировка огня через коммерческие и военные дроны (DJI, PD-2).

Роль технологий в современных вооружённых конфликтах БПЛА



обеспечивают почти 100% корректировок огня, АСУО украинская система «Кропива» и западные решения обеспечивают мгновенную передачу координат, РЭБ противоборство ведётся постоянно, подавление GPS, дронов, радиоканалов, высокоточные боеприпасы. Excalibur (США), «Краснополь» (Россия) существенно снизили потребность в длительном огне.

Маскировка и ложные позиции, Украина активно применяет макеты гаубиц, HIMARS, РСЗО. Россия использует тепловые имитаторы, надувные макеты. Эффективность ложных позиций оценивается в 20–40%.

Израиль регулярно сталкивается с военными угрозами со стороны радикальных движений (ХАМАС, «Исламский джихад»), действующих на территории сектора Газа. Особенность конфликта асимметричность, одна сторона (Израиль) имеет высокотехнологичную армию, интегрированные системы ПВО, артиллерию и ВВС, другая (палестинские группировки) преимущественно миномёты, кустарные ракеты и партизанскую тактику. Несмотря на технологическое превосходство, израильская армия активно применяет артиллерию для подавления миномётных батарей и ракетных установок ХАМАС. Израильские артиллерийские подразделения действуют по принципу «сеть-центричной войны», разведку целей обеспечивают БПЛА (Hermes 450, Heron), координаты мгновенно поступают в автоматизированные системы управления огнём, артиллерия открывает огонь в течение 1–2 минут после обнаружения цели. Важный элемент артиллерия редко действует изолированно. Как правило, её удары комбинируются с действиями ВВС и ударами высокоточного оружия. Израиль уделяет исключительное внимание защите своих огневых позиций, мобильность, батареи меняют позиции после короткой серии выстрелов, фортификация, даже временные позиции прикрываются бетонными укрытиями, инженерными сооружениями, системная интеграция с ПВО. Позиции прикрываются «Железным куполом» и другими системами ПВО. Широко используются тепловые сети, дымовые завесы. Таким образом, израильская армия минимизирует уязвимость, свойственную открытым позициям [5].

Израиль впервые реализовал принцип «двухуровневой защиты», артиллерия поражает миномёты и РСЗО противника, ПВО перехватывает ракеты, которые не удалось уничтожить на земле. Это показывает новое направление: артиллерия больше не является только «средством удара», но и элементом оборонительной системы.

Таблица 1 - Сравнительная таблица применения артиллерии

Страна / альянс	Особенности артиллерии	Открытые позиции	Основная тактика	Главные риски
Россия	Массовость, мощность	Используются часто	Массовый огонь, затем	Уязвимость от дронов и РЛС



			манёвр	
США	Высокоточные удары, HIMARS	Минимизировано	«Shoot-and-scoot»	Ограниченность стволов
НАТО (ЕС)	Мобильные САУ (Caesar, PzH 2000)	Используются редко	Удар и отход	Логистика, малое количество
Израиль	, Интеграция с ПВО и БПЛА	Только временно	Быстрый ответ	Массовые атаки ракет
Китай	Массовость + новые технологии	Используются активно	Комбинация массированного	Недостаток боевого опыта, огня и точных ударов

Как видно из выше показанной таблицы можно прийти к следующему выводу по применению артиллерии и открытой огневой позиции:

1) Россия и Китай сохраняют «традиционный» подход (массовость, высокая плотность огня), но сталкиваются с проблемой уязвимости ООП.

2) США и НАТО сделали ставку на мобильность и высокоточные удары, что позволяет минимизировать нахождение на ООП.

3) Израиль демонстрирует модель будущего: артиллерия как часть интегрированной системы, где ПВО защищает позиции, а БПЛА обеспечивают разведку и корректировку.

4) Общая тенденция — сокращение времени пребывания на открытых позициях и рост роли технологий.

Психологический аспект боевой работы на открытых позициях.

Значимость психологического фактора современный артиллерийский бой отличается высокой динамикой, рисками и неопределённостью. Если в середине XX века артиллерийские расчёты могли находиться на позиции сутками, то в XXI веке их деятельность сопровождается постоянной угрозой немедленного контрбатареинного удара, атаки дронов-камикадзе или высокоточного оружия. Психологический фактор в этих условиях становится ключевым компонентом боеспособности. Способность расчёта сохранять самообладание, быстро выполнять команды, принимать решения в условиях стресса и усталости напрямую влияет на эффективность огня и выживаемость подразделения.

Основные стрессовые факторы постоянная угроза поражения, высокие когнитивные нагрузки, необходимость работать с большим объёмом информации, ограниченное время на расчёт и открытие огня, физиологические факторы, физическая нагрузка при работе с боеприпасами, длительное нахождение в неблагоприятных климатических условиях [6].

Психологические особенности боевой работы, синдром «временного давления» На ООП артиллеристы испытывают состояние, которое военная психология описывает как «синдром сокращённого времени». В условиях,



когда на выполнение задачи отводятся минуты или даже секунды, резко возрастает уровень тревожности. Коллективная ответственность эффект «невидимого врага». В отличие от пехоты, артиллеристы редко видят противника. Они подвергаются обстрелам или атакам дронов, не имея возможности «ответить» напрямую.

Ирак и Афганистан, асимметричный конфликт, ООП использовались относительно безопасно, главная угроза — миномёты и СВУ.

Сирия, смешанный конфликт, ООП применялись активно, главная угроза дроны повстанцев и миномёты.

Нагорный Карабах, симметричный конфликт с применением новейших технологий, ООП оказались практически бесполезны без ПВО, главная угроза БПЛА и дроны-камикадзе.

Украина, полномасштабная война между сопоставимыми армиями, ООП живут 5–7 минут, главная угроза — БПЛА, РЛС и высокоточные боеприпасы.

Израиль, высокотехнологичная армия против партизанских формирований, ООП эффективны благодаря интеграции с ПВО и БПЛА, главная угроза — массированные пуски ракет, но они компенсируются «Железным куполом».

Общие выводы по сравнению, в асимметричных конфликтах (Ирак, Афганистан, Сирия) открытые позиции остаются эффективным инструментом при правильной маскировке и фортификации.

В симметричных конфликтах (Карабах, Украина) они становятся крайне уязвимыми и требуют интеграции с ПВО и РЭБ. В высокотехнологичных армиях (Израиль) ООП не теряют актуальности, но используются как часть комплексной системы защиты и удара [7].

Подводя итоги можно сделать следующие выводы:

1) Артиллерия сохраняет решающую роль в войнах будущего, но ООП становятся всё более рискованными.

2) Главный путь развития — сокращение времени пребывания на позиции и создание комплексной системы защиты.

3) ИИ и роботизация радикально изменят принципы боевой работы.

4) ООП не исчезнут, но будут восприниматься как «точки мгновенного удара», а не как долговременные позиции.

5) Ведущие армии мира движутся к концепции «умной артиллерии», где каждая батарея — это автономный разведывательно-ударный комплекс.

Заключение.

С применением новых форм, способов, методов и новых технологий в современных вооруженных конфликтах все чаще стали встречаться новые, порой уникальные, вызванные острой необходимостью способы и формы применения артиллерийских подразделений.

В последние годы перед Ракетными войсками и артиллерией стоят приоритетные и системные задачи: основной из них является



совершенствование форм и способов применения артиллерийских подразделений, уточнение положений боевых документов, Правил боевого применения, уставов и наставлений с учетом ведения боевых действий в современных вооруженных конфликтах. Современные военные конфликты показали, что работа артиллерии на открытых позициях требует новых тактических решений. Основные особенности включают кратковременность пребывания на позиции, обязательную маскировку, инженерное обеспечение, интеграцию с БПЛА и системами управления огнём. Таким образом, артиллерия остаётся мощным инструментом боя, но её эффективность напрямую зависит от способности адаптироваться к реалиям современного поля боя.

Опыт последних вооруженных конфликтов, реально нужно применять для дальнейшего совершенствования подготовки артиллерийских подразделений и это обязывает нас более активно и широко внедрять обобщённый опыт при обучении войск.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шарипов, И.К. Артиллерия XXI века: тенденции и перспективы. - Казань: КФУ, 2022. - 8 с.
2. Министерство обороны РФ. Доклады об артиллерийских действиях, 2022–2024. - 13 с.
3. Министерство обороны Украины. Отчёты о контрбатареинной борьбе, 2022–2024. - 15 с.
4. NATO Joint Fires Doctrine. Brussels: NATO Standardization Office, 2021.
5. Jane's Defence Weekly. Modern artillery analysis. - London, 2023.
6. SIPRI Yearbook 2023: Armaments, Disarmament and International Security. Stockholm International Peace Research Institute, 2023. - p11.
7. RUSI (Royal United Services Institute). Artillery and drones in Ukraine conflict. - London, 2023.

REFERENCES

1. Sharipov, I.K. Artilleriya XXI veka: tendencii i perspektivy. - Kazan: KFU, 2022. - 8 s.
2. Ministerstvo oborony RF. Doklady ob artillerijskih dejstvijah, 2022–2024. - 13 s.
3. Ministerstvo oborony Ukrainy. Otchjoty o kontrbatarejnoy bor'be, 2022–2024. - 15 s.
4. NATO Joint Fires Doctrine. Brussels: NATO Standardization Office, 2021.
5. Jane's Defence Weekly. Modern artillery analysis. - London, 2023.
6. SIPRI Yearbook 2023: Armaments, Disarmament and International Security. Stockholm International Peace Research Institute, 2023. - r11.
7. RUSI (Royal United Services Institute). Artillery and drones in Ukraine conflict. - London, 2023.



Айнидин Нурдунов, полковник, Military Institute of Ground Forces named after S. Nurmagambetov, Алматы, Казахстан

Дакен Жаксыбаев, полковник, доцент, Military Institute of Ground Forces named after S. Nurmagambetov, Алматы, Казахстан

Ануар Сарыбаев, полковник, доцент, Military Institute of Ground Forces named after S. Nurmagambetov, Алматы, Казахстан

ҚАЗІРГІ ӘСКЕРИ ҚАҚТЫҒЫСТАР ТӘЖІРИБЕСІНЕ СҮЙЕНЕ ОТЫРЫП АРТИЛЛЕРИЯЛЫҚ БӨЛІМШЕЛЕРДІҢ АШЫҚ АТЫС ПОЗИЦИЯЛАРЫНДАҒЫ ҰРЫС ЖҰМЫСЫНЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Андатпа. Бұл мақалада қазіргі қарулы қақтығыстар жағдайында артиллериялық бөлімшелердің ашық атыс позицияларындағы ұрыс жұмысының ерекшеліктері қарастырылады. Салыстырмалы-тарихи талдау жүргізілген. Заманауи барлау құралдарының ұшқышсыз ұшу аппараттарының, батареялық қарсы күрес жүйелерінің және жоғары дәлдіктегі қарудың артиллерияның осал тұстарына ерекше назар аударылған. Артиллериялық бөлімшелердің өміршеңдігін арттыру үшін қолданылатын негізгі тактикалық тәсілдер айқындалған. Артиллерияның ұрыс жұмысының психологиялық қырлары жеке қарастырылған. Артиллерияны ұшқышсыз аппараттар, әуе шабуылына қарсы қорғаныс құралдары, радиоэлектрондық күрес және автоматтандырылған басқару жүйелерін қамтитын бірыңғай желілік-орталықтандырылған жүйеге енгізудің қажеттілігі туралы қорытынды жасалған. Дамудың келешекті бағыттары анықталған: жасанды интеллектіні енгізу, артиллерияны роботтандыру, «ақылды» оқ-дәрілерді кеңінен пайдалану. Бұл жұмыс ғылыми зерттеулерде, тактикалық дайындық барысында және білім беру мақсатында қолданылуы мүмкін.

Түйінді сөздер: ашық атыс позициясы, атыс міндеті, жауынгерлік жұмыс, атыс бөлімшелері, заманауи әскери қақтығыстар, зымыран әскерлері мен артиллерия, жауынгерлік қолдану.

Ainidin Nurdunov, colonel, Military Institute of Ground Forces named after S. Nurmagambetov, Almaty, Kazakhstan

Daken Zhaksybaev, colonel, associate professor, Military Institute of Ground Forces named after S. Nurmagambetov, Almaty, Kazakhstan

Anuar Sarybayev, colonel, Military Institute of Ground Forces named after S. Nurmagambetov, Almaty, Kazakhstan



FEATURES OF COMBAT OPERATIONS AT AN OPEN FIRING POSITION OF ARTILLERY UNITS BASED ON THE EXPERIENCE OF MODERN MILITARY CONFLICTS

Abstract. The article examines the peculiarities of the combat work of artillery units at open firing positions in the conditions of modern armed conflicts. A comparative historical analysis has been conducted. Special attention is paid to the impact of modern reconnaissance tools, unmanned aerial vehicles, counter-battery warfare systems, and precision weapons on the vulnerability of artillery. The main tactical methods used to increase the survivability of artillery units are identified. The psychological aspects of artillery combat work are also considered. A conclusion is drawn about the necessity of integrating artillery into a unified network-centric system, which includes UAVs, air defense systems, electronic warfare, and automated control systems. Promising directions for development are identified: the introduction of artificial intelligence, the robotization of artillery, and the widespread use of “smart” munitions. The work may be used in scientific research, in the preparation of tactical training, and for educational purposes.

Keywords: open firing position, firing task, combat work, firing units, modern military conflicts, rocket forces and artillery, combat use.

Поступила: 10 марта 2026 года

Рецензирована: 25 марта 2026 года

Принята: 25 марта 2026 год