



К.Б. Кожакметов, Р.Н. Лукманов

National University of Defense of the Republic of Kazakhstan,
Астана, Казахстан

E-mail: KainarbekKozhakhmeov@gmail.com

РОЛЬ СОВРЕМЕННОЙ АРХЕОГРАФИИ В РАЗВИТИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЕННОЙ НАУКИ

Аннотация. В статье раскрыты теоретические основы современной археографии. Показана роль выдающегося ученого В.П. Козлова в формировании современного видения археографии. На основе проведенного анализа представлено, что археография наделена своей методологической базой и играет самостоятельную роль в общем комплексе исторических наук и научных дисциплин о человеке и обществе. Эта роль выражена в особой миссии публичной публикации как одной из форм трансляции документальной памяти, являющегося носителем информации о прошлом. Раскрыты, объект археографии - документальная публикация, и предмет документ, который с помощью специальных принципов, приемов и правил его издания обретает новую жизнь в документальной публикации, которая приводит к возбуждению документа, что означает его актуализацию в качестве исторического источника. Дается научное определение, история возникновения и становления как самостоятельной отрасли знания военной археографии. Выявлены связь и место военной археографии среди военных и исторических научных дисциплин. Произведена аналитическая оценка развития археографии и военной археографии в условиях Казахстана. Предлагаются научно-обоснованные рекомендации по созданию отечественной школы военной археографии.

Ключевые слова: археография, военная археография, научная археография, документ, документальная публикация, исторический источник документальный источник, теоретические основы.

Введение.

На основании изучения и анализа процесса эволюции археографической научной мысли, становится возможным констатировать о том, что в XXI веке осуществлено переосмысление традиционных подходов к археографии, от рассмотрения её главным образом в аспекте специфического набора технических правил по публикации документов до утверждения в качестве полноценной научной дисциплины.

Особая заслуга в этом принадлежит В.П. Козлову, опираясь на достижения предшествовавших исследований по вопросам археографии,



главным образом советской археографической школы, он сформировал новое современное видение археографии, определив её как научную дисциплину, занимающуюся изучением документальных публикаций и разработкой принципов их подготовки. Документальный источник и документальная публикация как объект и предмет археографии определяют двуединую сущность археографического знания. Его четкая объектность и предметность подчеркивают необходимость и особость такого знания и дают возможность определить место данного знания в иерархии научного познания в целом. В современном научном познании по В.П. Козлову - археография представляет собой научную дисциплину, занимающаяся изучением документальных публикаций как одного из проявлений человеческого духа. При этом, разработка принципов, методов и способов подготовки публичных документов представляют теоретическую основу археографии, а их практическая реализация представляют прикладную археографию.

Границы археографии определяются памятью документальной, которая благодаря документальной публикации, становится памятью публичной. Археография в системе познания мира и человека занимает свое особое место, постигающее феномен документа как интеллектуального продукта человеческой жизнедеятельности и объясняющее его роль в сохранении и трансляции прошлого как документа памяти о нем. В.П. Козловым раскрыты основные теоретические проблемы, связанные с объектом и предметом археографии, предложена новая типология документальных публикаций и введены в научный оборот целый ряд новых понятий, необходимые для анализа и издания исторических источников в контексте вызовов XX и XXI веков.

Стоит отметить, что проведенный в рамках настоящей работы в отечественной военно-исторической, но и в целом в отечественной военной и архивоведческой науках анализ эволюции археографии и раскрытие её современного научного видения имеет важное значение для отечественных профессиональных военных ученых, в первую очередь историков, так как отражает комплексный и современный взгляд на теорию и практику подготовки и издания исторических документов, что должно помочь осмыслить опыт работы с документами и выработать единые подходы к публикации источников в условиях меняющейся информационной среды.

Цель исследования – на основе раскрытия теоретических основ современной археографии, как самостоятельной научной дисциплины, истории развития военной археографии, констатации позитивной тенденции в развитии отечественной археографии выработать рекомендации по формированию казахстанской научной школы военной археографии.

Задачи исследования:

- проанализировать с позиции современного видения, на основе фундаментальных научных работ объект и предмет археографии;



- отразить историю эволюции военной археографии в самостоятельную научную отрасль;

- осуществить сравнительный анализ развития археографии в гражданском секторе и военном ведомстве в условиях Казахстана и внести предложения по формированию отечественной военной археографии.

Материалы и методы.

Раскрытие археографии, в её современном видении, осуществлено на основе его современного видения, сформированного во многом благодаря научным взглядам и трудам советского и российского ученого В.П. Козлова. Также использовались труды таких авторов, как Эпштейн Д. М., Добрушкин Е.М., Степанский А.Д.

История возникновения и становления военной археографии как самостоятельной военно-научной дисциплины отражено в работе авторов, настоящей статьи: «Әскери мұрағаттанудың даму тарихы»

В качестве основных использовались исторический, сравнительно-аналитический, междисциплинарный методологические подходы. Методическую основу исследования представляют совокупность и комбинированное применение общенаучных, исторических и археографических методов, применены логические методы познания.

Результаты и обсуждение.

В качестве объекта археографии выступает документальная публикация. Археографический фонд любой страны включает множество разнообразных документальных публикаций. Каждая входящая в его состав документальная публикация отражает и фиксирует общественные и научные движения конкретного мгновения истории, типичные для конкретного времени.

В конечном счете, любая документальная публикация становится историческим источником не только для периода, которому посвящены ее документы, но и того времени, когда она была создана.

Предметом археографии является документ, который с помощью специальных принципов, приемов и правил его издания обретает новую жизнь в документальной публикации, которая приводит к возбуждению документа, что означает его актуализацию в качестве исторического источника. С помощью особых критериев он признается особо значимым и выделяется из совокупности других документов или их системы, а затем персонифицируется элементами особого сопровождения.

Архивоведение связано с археографией, как объектом, так и предметом исследования. Различие между этими научными дисциплинами состоит в том, что архивоведение занимается вопросами организации и хранения документов, а археография - их публикацией [1].

Для понимания археографии как научной дисциплины необходимо отметить узловые точки пересечения, совпадения и соприкосновения объекта



археографии (документальной публикации) и ее предмета (документа) с объектами и предметами других близких археографии научных дисциплин.

Объектом текстологии является документ, а ее предметом - текст документа. В итоге, текстология и археография тоже имеют общность объекта и предмета. Правда, для текстологии документ представляет интерес с точки зрения истории его текста, тогда как для археографии документ важен своей информационной значимостью, для повышения которой она использует текстологию.

В качестве объекта источниковедения выступает исторический источник, а предмета - отраженный в нем исторический факт, поэтому соприкосновение этих научных дисциплин весьма неопределенно. Для археографии не имеют принципиального значения подлинность опубликованного исторического источника и достоверность его сведений. Напротив, установление подлинности или достоверности опубликованного исторического источника является главной задачей источниковедения.

Археография вырабатывает принципы и приемы подготовки документальной публикации, обеспечивает трансформацию документа в исторический источник, с которым имеет дело источниковедение. Если для археографии документальная публикация всего лишь «конечный продукт», то для источниковедения она при всей важности и значимости остается одним из элементов в системе других потребляемых им «продуктов» [2].

Таким образом, несмотря на взаимосвязь объектов и предметов археографии, архивоведения, текстологии, источниковедения, каждая из этих научных дисциплин имеет собственную природу и предмет изучения, а значит, специфические задачи, методы, принципы.

Археография в качестве научной дисциплины в познавательном плане подразделяется на три уровня:

Первый уровень – оперативная археография, целью публикаций является доведение до общественного сознания документа на стадии его оперативного бытования, удовлетворяет потребность в получении публичной информации о существовании документа о существовании документа, регулирующего ту или иную сферу общественного бытия. Пример: публикация в центральной печати документов министерств и ведомств РК, зарегистрированных Министерством юстиции.

Второй уровень – просветительская археография, целью публикаций является доведение до общественного сознания документа или исторического источника в тематическом сборнике (обязательно наличие общей темы, содержания, комментариев или толкований, списка сокращений, приложений и т.д.). Пример: публикация в центральной печати документов министерств и ведомств РК, зарегистрированных Министерством юстиции с официальными или неофициальными (авторскими) комментариями в тематическом сборнике, облегчающие понимание и толкование данных документов.



Третий уровень – научная археография, призвана с высшей степенью коммуникативности обеспечить взаимодействие документа и общественного сознания, при обязательном соблюдении общепризнанных принципов и правил подготовки документальной публикации [3].

В качестве научной дисциплины археография представляет собой систему знания, рассматривающего документ как носитель частички документальной памяти, транслируемой через различные типы, виды, формы, конфигурации документальных публикаций, в которых документ трансформируется из регулятора человеческой жизнедеятельности в носителя особой – документальной – памяти о ней [4].

Как частичка документальной исторической памяти документ становится документальным историческим источником благодаря приобретенному им в результате различных операций свойству публичности, то есть доступности. Важнейший критерий установления этого места – понимание археографии как знания роли документальной памяти, воспроизводимой в документальной публикации. В этом смысле, как и архивоведение, археография относится к классу наук, связанных с разработкой проблем различных типов памяти и её трансляции. Её границы определяются памятью документальной, которая благодаря документальной публикации, становится памятью публичной. Археография в системе познания мира и человека занимает свое особое место, постигающее феномен документа как интеллектуального продукта человеческой жизнедеятельности и объясняющее его роль в сохранении и трансляции прошлого как документа памяти о нем. Документальный источник и документальная публикация как объект и предмет археографии определяют двуединую сущность археографического знания. Его четкая объектность и предметность подчеркивают необходимость и особость такого знания и дают возможность определить место данного знания в иерархии научного познания в целом. В современном научном познании археография представляет собой научную дисциплину, занимающаяся изучением документальных публикаций как одного из проявлений человеческого духа. При этом, разработка принципов, методов и способов подготовки публичных документов представляют теоретическую основу археографии, а их практическая реализация представляют прикладную археографию.

Как и в архивоведении в археографии определяющими методологическими принципами принципами обязательной выступают два общенаучных принципа – принципы историзма и принцип обязательной классификации объекта и предмета. Принцип историзма в археографии выражен следующими признаками:

- археографическое знание по своей природе исторично, так как историчен сам объект научной дисциплины – документальный источник, фиксирующий время в разные моменты состояния проживающего в нем социума;



- документальный источник изменяется во времени (меняются его носители, появляются новые виды и разновидности документальных источников на фоне отмирания старых)

- предмет археографии документальная публикация не остается во времени статичной;

- процесс создания документальной публикации диктуется общественным запросом времени её подготовки, определяющим модель документальной публикации.

Тем самым, объект и предмет археографии меняют свои признаки под воздействием временного фактора.

Принцип классификации в археографии предусматривает универсальные и специальные схемы организации документальных источников внутри документальной публикации, так и классификации самого множества документальных источников [4, с.33-34].

По В.П. Козлову выделяют 9 сугубо археографических специальных принципов, отражающих специфику археографического знания и познания:

- 1) Принцип публичной демонстрации документальной памяти, благодаря которому документальная публикация становится важным звеном между документальной памятью и другими типами исторической памяти.

- 2) С принципом публичной демонстрации документальной памяти связан принцип несвободы и свободы информации документального источника, его суть в том, что общество рано или поздно, более верней – обоснованно своевременно должно знать о деятельности своих институтов и людей прошлого, какой она не была, благодаря этому археография определяет возможности обнародования документальной памяти, роль документальной публикации в преодолении её несвободы и в формировании нового знания о прошлом.

- 3) Принцип обоснованного формирования состава документов документальной публикации, который является ключевым в понимании репрезентативности публикации, предполагает общепринятые обоснования репрезентивности включаемой в документальную публикацию части документальной памяти, в том числе с учетом современных технологий, подразумевает необходимость применения обоснованных моделью документальной публикации специальных критериев отбора в нее документов, соблюдение данного принципа особо актуально при подготовке документальной публикации научного характера, типа;

- 4) Принцип упорядочения документальных источников в документальной публикации, заключается в том, что источники должны по возможности сопровождаться конвоем и сигнальной системой, что обеспечивает их понятность и поиск в них нужной пользователю информации.

- 5) Принцип системности документов в документальной публикации, он имеет два смысла:



Первый - документальные источники, включенные в документальную публикацию, являются частицами определенных документных систем, в которой каждый документ имеет свое целевое предназначение, тем самым документ выступает не как абстрактная сущность, а как конкретное и реальное проявление взаимодействия между людьми и их сообществами, между человеком и государством.

Второй - документальные источники, включенные в документальную публикацию, становится элементом другой документной системы – системы документов создаваемой археографом при подготовке публикации.

6) Принцип беспристрастности, означающий максимально формализованный подход к оценке и интерпретации документальных источников, имеет важное значение при фильтрации источников для публикации и их комментирования.

7) Принцип неприкосновенности документальной памяти, транслируемой через документальную публикацию, при соблюдении которого до пользователя максимально точно доводится наряду с формой, содержанием и текст источника (либо оговариваемые и общепризнанные изменения в него, что дает возможность при необходимости реконструировать оригинальный текст).

8) Принцип необходимого и достаточного в реализации модели документальной публикации, необходимое – соблюдение обязательных и общепринятых требований, обеспечивающих объективность трансляции документальной памяти с помощью обнародования, достаточное - оптимальное применение этих требований без их чрезмерного излишества и ли наоборот игнорирования.

9) Принцип неизбежного взаимодействия документальной публикации с общественным сознанием, включая ассоциируемую с государством, в самых разных интересах для общественного сознания востребованным является документальная память, и наоборот документальная память прямо или опосредованно во многом способствует формированию общественного сознания.

Рассмотренные нами выше две общенаучных и девять специальных принципов, можно считать базовыми в определении теоретического археографического знания. Анализ накопленного и формирование нового знания о документальном источнике, как объекте и документальной публикации, как предмете археографии осуществляется путем применения общенаучных, специальных и частных методов. К общенаучным методам, играющим ведущую роль в археографии относятся сравнительно-исторический, наблюдения, системный, функциональный, статистический анализы.

Сравнительно-исторический метод позволяет проследить во временных рамках эволюцию развития предмета и объекта археографии. Метод системного анализа объекта и предмета археографии дает возможность рассмотрения документальных источника и памяти в системах



документирования человеческой жизнедеятельности и в различных формах трансляции исторической памяти. Метод функционального анализа объекта и предмета археографии способствует определению разных по своим классам, типам и видам комплексы документальных источников и разработать рациональную систему документальных публикации в рамках проблемного освоения документальной памяти. Метод наблюдения за состоянием объекта и предмета археографии позволяет описать состояние определенных признаков документальных источников и публикации и прийти к обоснованным обобщениям об их новизне, рациональности и полезности использования в прикладной археографии. Метод статистического анализа объекта и предмета археографии содействует во временном интервале выявлению явлений и процессов, характерные для развития предмета и объекта и определить их позитивную или негативную роль в прикладной археографии.

К специальным методам археографии относятся: метод типизации, моделирования, реконструкции.

К частным методам археографии относятся метод демонстрации документального источника и метод оценки нормативно-методического обеспечения прикладной археографии как свода действующих норм, правил и методик работы с документальными источниками при подготовке документальной публикации.

Метод демонстрации в археографии позволяет рассматривать любую документальную публикацию как особый интеллектуальный продукт, подлежащий анализу на основе общепринятых археографических правил и принципов. Благодаря данному методу становится возможным определить научную и практическую полезность и ценность конкретной документальной публикации как особого информационного продукта.

Метод оценки нормативно-методического обеспечения прикладной археографии способствует оценке обоснованности, эффективности и полезности действующих правовых норм, правил и методических рекомендации, связанных с трансляцией документальной памяти, что позволяет своевременно подымать вопросы по их уточнению и разработке новых в интересах прикладной археографии.

Таким образом, археография наделена своей методологической базой и играет самостоятельную роль в общем комплексе исторических наук и научных дисциплин о человеке и обществе. Эта роль выражена в особой миссии публичной публикации как одной из форм трансляции документальной памяти, являющегося носителем информации о прошлом.

Археография имеет дело с документом (письменным, аудиовизуальным, электронным и другими) - зафиксированной различными способами на материальном носителе информацией, являющейся продуктом интеллектуальной деятельности человека. Любой документ проходит четыре стадии бытования: первая стадия-создание; вторая-существование документа в качестве регулятора процессов, явлений событий действительности, когда



он выполняет властные, исполнительные, организационные, коммуникативные, информационные и другие функции; после утраты документом своего оперативного значения по итогам экспертизы ценности он может быть уничтожен либо оставлен для временного или постоянного хранения в архиве, которое является третьей стадией бытования документа; описание архивного документа, снятие ограничений на доступ к нему превращает его в публичный архивный документ и переводит на четвертую стадию бытования в качестве исторического источника [5].

Источник обладает четырьмя основными признаками: во-первых, информация о документе публична или доступна любому пользователю; во-вторых, обращение к документу не ограничено для пользователя; в-третьих, описание документа (его место в системе других документов и документальных комплексов) строго и достоверно закреплена в архивном шифре - место хранения (архив), номер и название фонда, номера описи, дела, страницы; в-четвертых, публикация исторического источника, выражающаяся в воспроизведении и тиражировании документа с максимальным сохранением особенностей его содержания и внешней формы, а также конвоем - информационным сопровождением, включающим систему пояснительных элементов к документу (предисловие, комментарии, примечания, заголовок, архивный шифр и др.) [6].

Так называемый конвой обеспечивает эффективное взаимодействие документа и пользователя документальной публикации. При этом передача текста документа, зафиксированной в любой знаковой форме и любым способом информации, отразившей факт, событие, явление, процесс прошлого и настоящего является одной из важнейших задач при его публикации [7].

Понимание широкой общеисторической роли документальной публикации, обеспечивающей диалог документа, с одной стороны, и личности, общества, государства - с другой, отражающей время ее создания, уровень науки, делает ее и объектом, и предметом археографии. Однако большую определенность в понимание объекта археографии вносит то обстоятельство, что документальная публикация, будучи продуктом интеллектуальной деятельности, может изучаться для выяснения существа и обоснованности использования при ее подготовке тех или иных археографических принципов, правил и методов. Это позволяет оценить документальную публикацию либо как археографический успех, дающий новое знание в области археографии (обнаружить новые тип, форму, способы подготовки документальной публикации), либо признать ее как археографическую неудачу (выявить ошибки и промахи при подготовке документальной публикации) [8]. Другое свойство документальной публикации состоит в том, что она является объектом конкретного исследовательского проекта, реализация которого предполагает выработку наиболее оправданной и обоснованной ее модели. В этом случае документальная публикация выступает в качестве цели, достичь которую



возможно только посредством общепринятых археографических требований. Документальная публикация выступает в качестве системы взаимосвязанных и взаимодополняемых информационных элементов - собственно воспроизводимого документа (документов), его конвоя и сигнальной системы - поисковых средств (оглавления, различного рода указателей) [5, с. 15].

Благодаря целенаправленной организованности, упорядоченности документов в документальной публикации, в ней происходит не только синтез, но и сложная генерация информации различных документальных отложений, усиливаемая конвоем и сигнальной системой. Поскольку информационная генерация возникает в результате мыслительной деятельности человека, важнейшей особенностью документальной публикации становится неизбежный субъективизм упорядочения включаемых в ее состав документов. Он содержит прямую угрозу искажения исторической ретроспективы, особенно когда документы отбираются из крупных документальных отложений. Преодоление, нейтрализация субъективности документальной публикации - одна из важнейших задач, решаемых посредством системы используемых в процессе ее подготовки правил [9].

В подавляющем большинстве случаев документ переходит из одной документационной системы (архивного фонда, архивной коллекции, а также книжной, журнальной, газетной, файловой - в случае, если ранее он уже был опубликован) в систему документальной публикации. Этот запрограммированный и неизбежный переход обычно сопровождается потерей документом некоторых информационных свойств в результате изъятия из естественно сложившейся документной системы и утраты связи с другими ее документами. Вливаясь в строго упорядоченную систему документальной публикации, получив поддержку конвоя, исторический источник может раскрыть свои собственные новые, ранее скрытые, «связанные» информационные возможности и дополнить информационные возможности других документов, включенных в издание [5 с. 21].

Любая документальная публикация, отмеченная высоким уровнем новизны, на этапе ее подготовки отражает состояние исторического знания. Иногда она призвана документально подтвердить либо поддержать сложившиеся в обществе исторические стереотипы в дидактических или иных целях. И все же публикация в большей степени нацелена если не на разрушение, то на преодоление или уточнение исторических стереотипов. В этом смысле документальная публикация менее мифологична в сравнении с историческим исследованием [10; 5, с. 31]. Документальная публикация испытывает воздействие не только возмущающих сил, но и замысла авторов. Ее калибровка, то есть установление основных параметров посредством выбора типа, вида, формы, критериев фильтрации документов, принципов воспроизведения текста, конвоирования и других приемов, является важной задачей. Модель публикации должна постоянно корректироваться, пока не



станет оптимальной. Соответствие модели документальной публикации всем тем возможностям, которые открываются при ее подготовке, является закономерностью археографии [5, с. 32].

Таким образом, на основании изучения и анализа процесса эволюции археографической научной мысли, становится возможным констатировать о том, что в XXI веке осуществлено переосмысление традиционных подходов к археографии, от рассмотрения её главным образом в аспекте специфического набора технических правил по публикации документов до утверждения в качестве полноценной научной дисциплины.

Анализируя характер и специфику содержания военных документов, военная археография разрабатывает специальные правила подготовки их к печати с учетом требований точной передачи текста и соблюдения особенностей языка, терминологии и стиля военно-исторических источников.

Возникновение военной археографии напрямую связано с процессом становления и развития военно-исторической мысли и археографии как научной дисциплины. Её появление историки связывают с конкретными историческими событиями происшедшими в истории Российской империи (в состав которой входила большая часть Казахстана). В XVIII веке начинается публикация отдельных русских летописей, документальных источников Древней Киевской Руси. Впервые летописный текст был опубликован 1767 году в «Библиотеке Российской исторической, содержащей древние летописи и всякие записки». С 1841 началось издание Академией наук летописей в серии «Полное собрание русских летописей». В начале XIX века создаются военные архивы: Архив инспекторского департамента Главного штаба, Центрального архива морского ведомства. Данные события создали предпосылки и заложили начало военно-историческим публикациям в научных изданиях [11].

Дальнейшее развитие публикация в области военной истории на основе исторических документальных источников получила в конце XIX - начале XX века, когда Военно-ученым архивом Главного штаба, созданным в 1867 году, были изданы ряд документальных публикаций, в частности сборник документов о Отечественной войне 1812 года, сборник материалов о русско-турецкой войне 1877-1878 годов целый ряд других публикаций.

Окончательное формирование военной археографии как самостоятельной отрасли знаний в условиях Российской империи происходит в 1908 году с образованием при Русском военно-историческом обществе специального разряда военной археологии и археографии.

В Советском Союзе общий порядок публикации исторических источников определялся указаниями Главного архивного управления при Совете Министров СССР, в отношении военных документов порядок публикации определялся приказами и директивами министра обороны СССР и начальника Генерального штаба ВС СССР.



В конце- 1980-ых - начале 1990-ых годов, в период перестройки, многим исследователям стали доступны различные ранее закрытые материалы по военной истории СССР.

В Центральном государственном архиве Советской Армии и Военно-Морского флота (ныне Российский государственный военный архив) создан Совет по работе с личностной документацией военных лет. В 1992 году был реорганизован журнал «Исторический архив», с 1992 года при активном участии Института военной истории Министерства обороны Российской Федерации и «Военно-исторического журнала» стали издаваться сборники «Военные архивы России» [11, с. 233].

Вышеприведенный исторический обзор показывает глубокую и тесную связь, взаимозависимость военной исторической науки, военных архивов и военной археологии.

Военная археология тесно связана с военно-историческим источниковедением, текстологией, дипломатией и другими специальными дисциплинами.

По назначению и области применения военной археологии выделяют следующие основные виды публикаций:

- научные, предусматривающие наиболее полный охват документов по определенной тематике;
- научно-популярные, предназначенные для распространения военно-исторических знаний и военно-патриотического воспитания;
- учебные издания документов, в том числе сборники боевых документов, которые способствуют более глубокому изучению истории войны и военного искусства.

Объектом археологии выступают ретроспективные публикации источников, публикация которых осуществляется в целях познания прошлого, для этого публикуемый источник берется из архива, а саму публикацию осуществляет специальный публикатор, но не создатель документа. Соответственно судьба археологической деятельности определяется состоянием трех сфер: исторической науки, архивного дела и издательского дела. Обозначенная «триада» дает необходимые основания и для классификации самих ретроспективных публикаций, которые принято различать по типам, видам и формам, причем тип устанавливается с позиций исторической науки, вид - с позиций архивного дела, а форма - с позиций издательского дела. Первостепенное значение имеет понятие типа публикации, позволяющее определить цель, структуру и уровень публикации. С позиции ученого-историка ретроспективные публикации должны быть разделены прежде всего на научные и ненаучные. Ретроспективные научные публикации (в свою очередь) принято делить на три типа: собственно, научный, а также учебный и научно-популярный, который может быть разделенным на два подтипа - просветительный и агитационно-пропагандистский [10, с. 15-16].



Тематическое издание формируется по номинальному признаку, то есть в состав публикации входит цельный архивный комплекс, содержащий документы по данной теме. Во всяком случае археография как научная и учебная дисциплина должна ориентироваться прежде всего на публикацию естественно (исторически) сложившихся документальных комплексов. К таковым могут быть отнесены и совокупности документов одной разновидности и одного лица, отложившиеся в составе разных архивных фондов [10, с. 18].

Понятие формы публикации имеет эдиционную (от латинского слова *editio* – издание), природу. В конечном счете здесь можно выделить две ситуации: публикация предъявляет собой самостоятельное произведение печати - книгу или серию таких произведений; публикация является обособленной частью сложного по составу произведения печати: журнал, газета, продолжающееся издание, сборник статей и материалов, приложение к монографии и так далее. Поскольку всякая археографическая публикация может рассматриваться как источник (документ) и как произведение печати, для археографии возможен двойкий подход к своему объекту: и с позиций источниковедения (архивоведения), и с позиций книговедения (эдиторики). Поэтому с известной долей условности можно говорить о «книжной» и «журнальной» формах публикации [10, с. 20]. По ряду причин, и прежде всего экономичности и большей доступности для пользователя журнальная форма публикации по существу преобладает над книжной.

Специалистами используются следующие термины «археографическая база исторической науки» (как совокупность опубликованных источников) и «археографический фонд» (как совокупность произведений печати, содержащих публикации источников, их наличие состояние определяет степень развития археографии отраслевой, ведомственной, национальной).

Стоит отметить возрастающий уровень издательских возможностей архивной отрасли. В настоящее время ведущие архивы Казахстана совместно и при содействии общественных фондов, научных организаций осуществляют публикацию и популяризацию архивных документов через выпуск сборников, монографий, справочников и других материалов. Ведущие архивы страны имеют свои печатные и электронные собственные издания, выпускаются журналы, такие как «Архивы Казахстана» Национального архива РК, «Жана Архив (Новый архив)» Архива Президента РК, в режиме постоянного доступа для пользователей «Электронный архив» Центрального государственного архива РК. Результаты исследований, основанные на архивных материалах, публикуются в научных журналах и сборниках, среди которых следует выделить прежде всего Научный журнал «Отан тарихы (Отечественная история)» основанный в 1998 году, учредителем и издателем журнала является Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК.

В журнале публикуются научные статьи, посвященные результатам системных исследований в области исторических наук, посвященных



истории и культуре народов Казахстана и Центральной Азии. Именно в данном журнале публикуются материалы археографических, археологических и этнографических экспедиций, и вводятся архивные документы в научный дискурс. При этом издательская деятельность регулируется нормативно-правовым и методическим обеспечением, в перечисленных нами изданиях соблюдаются принципы, правила публикации исторических источников, выработанные археографической научной дисциплиной.

Таким образом, в современном Казахстане, в его гражданской сфере «археографическая база исторической науки» и «археографический фонд» вполне сформированные и реальные факторы научно-публицистической деятельности.

В условиях военного ведомства Казахстана с развитием системы военного образования и науки, образованием Центрального архива министерства обороны созданы необходимые базовые предпосылки к конструированию собственной казахстанской школы военной археографии. Публикации результатов исследований по направлениям военной науки осуществляются в научных изданиях военных высших учебных заведений: «Бағдар – Ориентир» и «Хабаршысы – Вестник» Национального университета обороны РК; «Научные труды» Военно-инженерного института радиоэлектроники и связи; «Вестник» военного института Сухопутных войск, «Вестник» военного института Сил воздушной обороны, а также в журнале «Сардар» Центра военно-стратегических исследований и «Вестник академии военных наук», практически в каждом из них имеются разделы, рубрики по военной истории. В Национальном университете обороны функционирует кафедра военного искусства и военной истории, готовятся докторанты по специальности 8D12102 – «Военная история», в штате Военного научно-исследовательского центра предусмотрены должности для замещения специалистами по истории войн и военного искусства.

Тем не менее, для формирования собственной военной археографии необходимо усиление как самого военно-исторического аспекта в общей образовательной и научной системе оборонного ведомства, так и взаимодействия по линии ЦАМО, структур военных учебных заведений, военно-научных и исследовательских организаций, занимающихся проблемами военно-исторической науки и военно-издательскими учреждениями по вопросам использования архивных документов как исторических источников для документальных научных публикаций.

В этой связи диссертантом выдвигаются следующие рекомендации и предложения:

- путем создания из числа ведущих специалистов центрального аппарата, Генерального штаба ВСРК, военных ученых, историков, архивистов, сотрудников ВНИЦ НУО, ЦВСИ и членов Академии военной академии (по согласованию) специального археографического совета (комиссии) выработать организационно-методические основы и



тематические направления по отбору архивных и оперативных документов для публикации в специальных изданиях в целях повышения эффективности научно-исследовательской работы по актуальным проблемам военного строительства, военного управления, боевого применения войск и другим;

- по аналогии с «Военно-историческим журналом» МО РФ, журналом «Отан тарихы (Отечественная история)» Института истории и этнологии МНВО, «Археографического ежегодника» РАН создать соответствующие печатные и электронные издания МО РК, ВНИЦ НУО, ЦАМО МРО РК: «Военно-исторический журнал», «Отечественная военная история» и «Военный археографический ежегодник»;

- организовать под эгидой ВНИЦ НУО, археографической комиссии (в случае её создания), на регулярной основе проведение цикла научно-практических конференции, семинаров, ИМЗ с привлечением редакторов, членов редколлегии военных научных изданий, ППС и научных работников МО РК по порядку подготовки и правилам научных документальных публикаций:

- ввести в программу обучения магистрантов, докторантов по ряду специальностей учебную дисциплину: «Военное архивоведение и военная археография», или разделы в дисциплины по методологии наук.

Заключение.

Существует тесная взаимосвязь военной исторической науки, военного архива и военной археографии. Отметим тесную связь военной археографии с военно-историческим источниковедением, текстологией, дипломатией и другими специальными дисциплинами. По назначению и области применения военной археографии выделяют следующие основные виды публикаций: научные, предусматривающие наиболее полный охват документов по определенной тематике; научно-популярные, предназначенные для распространения военно-исторических знаний и военно-патриотического воспитания; учебные издания документов, в том числе сборники боевых документов, которые способствуют более глубокому изучению военных дисциплин, включая историю войны и военного искусства.

Таким образом, познание и освоение архивоведческих и археографических знаний профессиональным сообществом военных ученых в большей степени актуализируется в условиях нарастающей информационной трансформации, правильное, грамотное применение научно-методических основ архивоведения и археографии в документальной публикации научных результатов есть важный показатель и критерий высокого уровня научно-исследовательской культуры, а это в конечном счете ведет к повышению эффективности и результативности научно-исследовательской работы, военной науки в целом, как основы отвечающих современным требованиям инноваций в военном деле, повышения качественных параметров Вооруженных Сил.



ЛИТЕРАТУРА

1. Козлов В.П. Архивоведение: учебник и практикум для вузов / В. П. Козлов. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 329 с.
2. Илизаров Б.С. Источниковедческие проблемы архивоведения/ Методы измерения объемов письменной информации: учеб. пособие. - М., 1981. - 120 с.
3. Основы теоретической и прикладной археографии. Учебное пособие/ А.В. Панасенко, В.П. Студеникина. – Луганск: Книта, 2018. – 88 с.
4. Козлов В.П. Документальная память в археографическом знании. – М.: Архив РАН; Древлехранилище, 2017 –372 с.
5. Козлов В.П. Теоретические основы археографии с позиций современности /В.П. Козлов // Отечественные архивы. - 2001. - N 1. - С.10-32.
6. Козлов О.Ф. К вопросу об определении предмета советской археографии (исторические заметки) // Советские архивы. 1976. - № 2. - С. 33.
7. Эпштейн Д.М. К истории преподавания археографии в Московском государственном Историко-архивном институте//Археографический ежегодник за 1971 год. - М., 1972. - С. 219.
8. Добрушкин Е.М. Основы археографии: Учеб. пособие/Е.М. Добрушкин; Рос. гос. гуманитар. ун-т, Ист.-арх. ин-т. - Москва: РГГУ, 1992. - 172 с.
9. Автократов В.Н. Понятие происхождения в архивоведении// Археографический ежегодник за 1978 год. - М., 1979. - С. 142-149.
10. Степанский А.Д. Археография: термин, объект, предмет// Отечественные архивы. - № 3. 1996. - С. 16-25
11. Лукманов Р.Н., Кожаметов К.Б. Әскери мұрағаттанудың даму тарихы // Научные труды Военно-инженерного института радиоэлектроники и связи. - №1 (51) – Алматы, 2023 – С.230 – 234.

REFERENCES

1. Kozlov V.P. Arhivovedenie: uchebnik i praktikum dlja vuzov / V. P. Kozlov. - Moskva: Izdatel'stvo Jurajt, 2021. - 329 s.
2. Ilizarov B.S. Istochnikovedcheskie problemy arhivovedenija/ Metody izmerenija ob#emov pis'mennoj informacii: ucheb. posobie. - M., 1981. - 120 s.
3. Osnovy teoreticheskoy i prikladnoj arheografii. Uchebnoe posobie/ A.V. Panasenko, V.P. Studenikina. – Lugansk: Knita, 2018. – 88 s.
4. Kozlov V.P. Dokumental'naja pamjat' v arheograficheskom znanii. – M.: Arhiv RAN; Drevlehranilishhe, 2017 –372 s.
5. Kozlov V.P. Teoreticheskie osnovy arheografii s pozicij sovremennosti /V.P. Kozlov // Otechestvennye arhivy. - 2001. - N 1. - S.10-32.



6. Kozlov O.F. K voprosu ob opredelenii predmeta sovetskoj arheografii (istoricheskie zametki) // Sovetskie arhivy. 1976. - № 2. - S. 33.

7. Jepshtejn D.M. K istorii prepodavanija arheografii v Moskovskom gosudarstvennom Istoriko-arhivnom institute//Arheograficheskiy ezhegodnik za 1971 god. - M., 1972. - S. 219.

8. Dobrushkin E.M. Osnovy arheografii: Ucheb. posobie/E.M. Dobrushkin; Ros. gos. gumanit. un-t, Ist.-arh. in-t. - Moskva: RGGU, 1992. - 172 s.

9. Avtokratov V.N. Ponjatie proishozhdenija v arhivovedenii// Arheograficheskiy ezhegodnik za 1978 god. - M., 1979. - S. 142-149.

10. Stepaniskij A.D. Arheografija: termin, ob#ekt, predmet// Otechestvennye arhivy. - № 3. 1996. - S. 16-25

11. Lukmanov R.N., Kozhahmetov K.B. Әскери мұрағаттанудың даму тарихы // Nauchnye trudy Voenno-inzhenernogo instituta radioelektroniki i svjazi. - №1 (51) – Almaty, 2023 – S.230 – 234.

Кайнарбек Кожаметов, магистр, профессор, полковник, National University of Defense of the Republic of Kazakhstan, Астана, Қазақстан, KainarbekKozhakhmeov@gmail.com

Роберт Лукманов, PhD, полковник, National University of Defense of the Republic of Kazakhstan, Астана, Қазақстан, Lukmanova - 1965@mail.ru

ОТАНДЫҚ ӘСКЕРИ ҒЫЛЫМНЫҢ ДАМУЫНДАҒЫ ҚАЗІРГІ АРХЕОГРАФИЯНЫҢ РӨЛІ

Аңдатпа. Мақалада қазіргі археографияның теориялық негіздері ашылған. Көрнекті ғалым В.П. Козловтың археографияның қазіргі заманғы көзқарасын қалыптастырудағы рөлі көрсетілген. Жүргізілген талдау негізінде археографияның өзінің әдіснамалық базасы бар екендігі және тарих ғылымдары мен адам мен қоғам туралы ғылыми пәндердің жалпы кешенінде дербес рөл атқаратыны көрсетілген. Бұл рөл өткен туралы ақпараттың жеткізгіші болып табылатын құжаттық жадты таратудың бір түрі ретінде қоғамдық жарияланудың ерекше миссиясында көрінеді. Ашылған, археографияның объектісі құжаттық жарияланым және оны шығарудың арнайы принциптері, әдістері мен ережелері арқылы құжаттық жариялануда жаңа өмірге ие болатын құжаттың нысаны, бұл құжатты қоздыруға әкеледі, бұл оны тарихи дереккөз ретінде өзекті етуді білдіреді. Әскери археографияны білімнің дербес саласы ретінде ғылыми анықтамасы, пайда болуы мен қалыптасу тарихы берілген. Әскери археографияның әскери және тарихи ғылыми пәндер арасындағы байланысы мен орны анықталды. Қазақстан жағдайындағы археография мен әскери археографияның дамуына аналитикалық бағалау жүргізілді. Отандық әскери археография мектебін құру бойынша ғылыми негізделген ұсыныстар ұсынылады.



Түйінді сөздер: археография, әскери археография, ғылыми археография, құжат, деректі басылым, тарихи дереккөз дереккөз, теориялық негіздер.

Kainarbek Kozhakhmetov, master, professor, Colonel, National University of Defense Of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan, KainarbekKozhakhmetov@gmail.com

Robert Lukmanov, PhD, Colonel, National University of Defense Of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan, Lukmanova - 1965@mail.ru

THE ROLE OF MODERN ARCHAEOLOGY IN THE DEVELOPMENT OF HOMELAND MILITARY SCIENCE

Abstract. The article reveals the theoretical foundations of modern archaeography. The role of the distinguished scientist V.P. Kozlov in the formation of the modern vision of archaeography is shown. Based on the analysis, it is presented that archaeology is endowed with its own methodological base and plays an independent role in the general complex of historical sciences and scientific disciplines about man and society. This role is expressed in the special mission of public publication as one of the forms of transmission of documentary memory, which is a carrier of information about the past. Discovered, the object of archaeography is documentary publication, and the subject of the document, which by means of special principles, techniques and rules of its publication, receives new life in documentary publication, which leads to the excitement of the document, which means its actualization as a historical source. A scientific definition, history of the emergence and development of military archeography as an independent branch of knowledge is given. The relationship and place of military archeography among military and historical scientific disciplines are identified. An analytical assessment of the development of archaeography and military archeology in Kazakhstan has been made. Scientifically based recommendations are offered for the creation of a domestic school of military archeography.

Keywords: archaeography, military archaeography, scientific archaeography, document, documentary publication, historical source documentary source, theoretical foundations.

Поступила: 25 февраля 2026 года

Рецензирована: 18 марта 2026 года

Принята: 20 марта 2026 год